

# Informe de Coyuntura de la Construcción



**Informe N° 187**

Correspondiente al periodo Marzo - Abril

Buenos Aires | Mayo 2021

---

▶	<b>Resumen Ejecutivo .....</b>	<b>3</b>
	Marco General.....	3
	Situación Laboral .....	4
	Situación Inmobiliaria .....	5
▶	<b>Marco General.....</b>	<b>7</b>
	La Construcción .....	7
	Empresas Constructoras.....	13
	Costos .....	18
	La construcción en el empleo .....	20
▶	<b>Situación Laboral en la Construcción a Marzo 2021 .....</b>	<b>24</b>
	El empleo agregado en la Construcción .....	24
	Empleo por tamaño de empresa.....	28
	La situación del empleo sectorial por provincia .....	31
	El salario en la Construcción.....	35
	La evolución del salario real.....	37
▶	<b>Situación del Mercado Inmobiliario .....</b>	<b>41</b>
	Las Perspectivas de la Construcción en el País' .....	41
	Las Perspectivas en la Ciudad de Rosario .....	44
	La compraventa de inmuebles .....	46
▶	<b>Glosario de Términos utilizados. ....</b>	<b>54</b>

# Informe de Coyuntura de la Construcción N° 187

## Mayo 2021

### ► Resumen Ejecutivo

#### Marco General

- La cantidad de empleadores de la Industria de la Construcción que se encontraban en actividad en Abril de 2021 alcanzó a 20.843, registrando una caída del 10,9% respecto a igual período de 2020.
- Esta tasa de variación implicó nuevamente un significativo descenso del ritmo de contracción, pese a lo cual la cantidad de empleadores en actividad apenas sí supera a la de igual mes de 2006.
- La desaceleración del ritmo de caída se verificó tanto en las *Grandes jurisdicciones* como en las *Restantes del país*, pero fue en estas últimas en donde asumió mayor significación.
- Más allá de eso, la baja sigue siendo generalizada, con 21 jurisdicciones en donde el número de empleadores resultó menor al de 12 meses atrás.
- Diez jurisdicciones del país registraron tasas de contracción mayores al 10% interanual, lideradas por las provincias de Mendoza, San Luis y Tierra del Fuego.
- La Ciudad de Buenos Aires y las provincias de Córdoba y, sobre todo, Buenos Aires, también forman parte de ese lote de jurisdicciones, explicando entre las tres el 69% de los 2.558 empleadores que, en términos netos, dejaron la actividad en el último año.
- La disminución de la tasa de contracción se registró nuevamente en todas las tipologías de empleadores según Forma Jurídica, aunque con cierta heterogeneidad. La variación interanual muestra con claridad que las empresas menos estructuradas fueron las más afectadas por la crisis agravada por el COVID en el último año.
- El consumo de cemento volvió a registrar en Abril tasas de crecimiento interanual extraordinariamente elevadas, fenómeno directamente asociado con el hecho que el parámetro de comparación fue el mismo mes de 2020. De allí que frente a la caída del 55,2% ocurrida doce meses atrás, este año se observa un alza del 135,1%.
- Las cerca de 950 mil toneladas consumidas en Abril de 2020 fueron sólo superadas por las consumidas en igual período de 2015 y 2018, y quedaron en línea con los registros de 2013.
- El consumo de cemento a *granel* se elevó exponencialmente, creciendo un 636,3% interanual (frente a la merma del 87,4% en Abril del año pasado). Por su parte, el incremento del consumo en *bolsa* fue del 64,3% (con una caída del 30% en igual mes de 2020).
- La distribución geográfica del alza interanual registrada en el consumo de cemento también estuvo signada por la magnitud de las caídas que habían tenido lugar en 2020. Así, fueron las *Grandes jurisdicciones* las que mayor expansión evidenciaron (191,7%, contra el 80,6% de las *Restantes jurisdicciones*).
- El mayor ritmo de crecimiento entre las *Grandes jurisdicciones* se observó en las provincias de Córdoba y Santa Fe, superando en ambos casos el 200% interanual.
- En el interior de la provincia de Buenos Aires el nivel de consumo fue uno de los más altos de la década, mientras que en el AMBA se ubicó en línea con el del año 2018, que había sido inferior a los de 2015 y 2019, y apenas más alto que el del resto de la década.
- Una manera de comprobar que el crecimiento de la actividad va más allá de un rebote parcial respecto a la caída de 2020 provocada por el efecto pandemia, es observar que fueron apenas 5 las jurisdicciones que consumieron en Abril menos toneladas de cemento que en igual mes de 2019.
- El Índice Construya también verificó tasas de expansión extraordinariamente elevadas en Abril (377% interanual), aunque había sido marcado su descenso en 2020 (-74,3%).

- Los datos provistos por el INDEC (correspondientes al mes de Marzo) permiten advertir que buena parte de los insumos relevantes de la actividad presentaron tasas de crecimiento incluso superiores a las del cemento.
- Este comportamiento se tradujo en un incremento del 97,6% interanual en el ISAC, quedando en niveles semejantes a los de 2015 y 2017, y sólo por debajo de 2018.
- El Índice elaborado por la Cámara Argentina de la Construcción (costo de un edificio tipo en la Capital Federal) marcó en Abril una suba del 7% mensual, el alza más significativa desde Noviembre del año pasado.
- El principal vector de suba de los costos de construcción fue el rubro Mano de obra, que tuvo una suba mensual del 12,1% en dicho indicador.
- No obstante, el capítulo Materiales puso freno a 5 meses consecutivos de descenso en su tasa de variación, y evidenció un incremento del 4,5% mensual, alcanzando así su décimo mes consecutivo con subas superiores al 4%.
- La variación promedio interanual acumulada en los últimos 12 meses por los costos de construcción cruzó la barrera del 50%, siendo exactamente del 51,7%. El rubro Mano de obra redujo levemente su tasa al 36,1%, mientras que, por el contrario, el capítulo Materiales la llevó al 61,4%.
- El nivel del Índice medido en la moneda estadounidense al cambio oficial se elevó un 4,9% y quedó apenas un 1,6% por debajo del registro de Mayo de 2018. En tanto, los Materiales alcanzaron su máximo nivel desde Noviembre de 2015.

## Situación Laboral

- Según la información disponible al momento de elaboración del presente Informe, que es de carácter provisorio, el empleo en la Industria de la Construcción alcanzó un nivel de 322.214 puestos de trabajo registrados en Marzo de 2021, marcando un incremento del 4,1% mensual.
- Durante el primer trimestre del año se crearon 28.036 nuevos puestos de trabajo, lo que ubicó el nivel de empleo sectorial en el nivel más elevado desde el inicio de la crisis desatada por la pandemia del COVID-19.
- La comparativa con el mes de Marzo de 2020 se situó en terreno positivo, marcando un incremento del 1,4%. Se trata así del primer mes con incremento interanual del empleo desde Marzo de 2018.
- El primer trimestre del 2021 culmina con un promedio de ocupación de 310.433 puestos de trabajo registrados, marcando un incremento del 5,3% trimestral en lo que constituye una evolución atípica para la actividad sectorial.
- Pese a ello, el volumen de ocupación observado en el inicio de 2021 se ubica por debajo de la media correspondiente a igual trimestre de los años anteriores.
- La creación de puestos de trabajo durante Marzo de 2021 se explicó principalmente por el crecimiento de los planteles de las firmas constructoras ya existentes.
- Esto redundó en un nuevo incremento del indicador de empleo promedio, el que se ubicó en 12,1 puestos de trabajo registrados por empresa y marcó una expansión mensual del 2,8%.
- Al comparar con lo sucedido un año atrás, el indicador actual de empleo promedio registra una expansión del 1,2% y resulta la primera evolución interanual positiva desde Agosto de 2018.
- Las empresas de plantel igual o superior a los 500 trabajadores registrados representaron el 8,1% del empleo sectorial en Marzo.
- Al interior de este segmento, sólo se verificó un aumento en la participación del subsegmento de firmas de entre 500 y 1000 empleados, que resultó la más elevada de los últimos 16 meses (5,1%).
- Casi todos los distritos del país (a excepción de Salta y San Luis) exhibieron en Marzo un incremento en el volumen de ocupación en relación con el segundo mes de 2021.
- El incremento más significativo en relación al mes de Febrero se produjo en la provincia de La Rioja (11,6%). Formosa, Chaco y Córdoba también tuvieron un comportamiento destacado, marcando un incremento mensual cercano al 10%.

- Los municipios que conforman el Gran Buenos Aires explicaron el 18% de la creación bruta de nuevos puestos de trabajo durante Marzo, seguido en términos de relevancia por la Provincia de Córdoba (15%) y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (13,6%).
- Casi 7 de cada 10 puestos de trabajo registrados creados durante el mes bajo análisis se localizaron dentro de las grandes jurisdicciones.
- La región del NEA (7,3%) y la del Centro (4,7%) fueron las únicas que superaron el promedio nacional del 4,1% del aumento mensual de puestos de trabajo registrados del sector.
- En relación a Marzo 2020, las *Grandes Jurisdicciones* no presentan una variación significativa (apenas 0,3% interanual), mientras que el *Resto del país* presenta un ritmo más marcado en la recuperación (3,5%).
- En Marzo fueron 16 los distritos que presentaron una variación interanual positiva. La provincia de La Rioja alcanzó un alza del 41,4% interanual, seguida de la provincia de Chaco, con el 34,8%.
- La media salarial percibida por los trabajadores registrados de la Industria de la Construcción ascendió a \$52.401,3 durante el mes de Marzo, marcando un incremento mensual del 6,8%.
- La variación interanual de los salarios del sector fue del 34%, mientras que la media para los últimos 12 meses mostro un crecimiento del 25,1%.
- La franja de puestos de trabajo que ganan más de \$54.000 registró un alza del 28,3% mensual y del 127% interanual.
- Las firmas de entre 100 a 199 empleados (44,7%) y las de más de 300 empleados (43,8%) son las que alcanzaron un aumento más significativo de la media salarial.
- El aumento mensual de las remuneraciones medias del sector fue superior al ritmo de crecimiento de los precios al consumidor, resultando en Marzo en un balance positivo en lo que hace a la evolución del promedio de las remuneraciones deflactadas por la inflación.
- Cuando comparamos interanualmente, el registro de Marzo supuso un nivel 42,6% mayor al de igual mes de 2020. Siendo que la variación interanual del promedio salarial nominal se ubicó en un 34%, se mantuvo la caída del salario real aunque en un escalón menor al de los últimos meses.
- Sólo las provincias de Santa Cruz (9,1%), Formosa (2,7%), Tierra Del Fuego (8,8%), Entre Ríos (1,9%) y Catamarca (2,0%) registraron una variación interanual positiva del salario real de los trabajadores del sector.

## Situación Inmobiliaria

- En Febrero de 2021 la cantidad total de metros involucrados en los permisos de edificación a nivel nacional mostraron un crecimiento del 19,4% respecto a igual mes de 2020.
- El acumulado en los primeros dos meses de 2021 muestra así el mejor nivel para un inicio de año (+22%), como así también el mayor crecimiento interanual desde el comienzo de la nueva serie de permisos en 2016.
- En el mes de Enero de 2021, último periodo para el que se cuenta con desagregación geográfica, se registró un incremento interanual en los metros permitidos en casi todas las regiones del país, con excepción del Noreste Argentino.
- El mayor crecimiento interanual se dio en el Área Metropolitana de Buenos Aires (59,7%), tanto por lo ocurrido en los Partidos del Conurbano Bonaerense (63,7%) como en la Ciudad Autónoma (58,4%).
- En Febrero se otorgaron 99 permisos de edificación en la Ciudad de Rosario por un total de 30.572 metros cuadrados. Esto implica una caída del 3,4% respecto al segundo mes de 2020, aunque el total acumulado durante el primer bimestre exhibe un crecimiento del 3,3%.
- La tendencia de mediano plazo de la superficie proyectada para la Ciudad de Rosario mostró a partir de Enero un cambio de pendiente, alcanzando un -52% mientras que en el último mes de 2020 había llegado al -56%.

- Durante Marzo se firmaron 2.469 Escrituras en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un 64,7% más que en el mes precedente y un 76,2% por encima del registro de igual mes de 2020.
- La Actividad de Compraventa completa así el primer trimestre con una variación positiva interanual (32,8%) por primera vez desde 2018.
- Los Actos realizados con respaldo hipotecario fueron 231 y también se incrementaron en términos interanuales, haciendo que su participación en el total (9,4%) se encuentre en línea con la proporción verificada en Marzo 2020.
- El monto promedio por Acto Escritural en la Ciudad de Buenos Aires durante Marzo fue de 9.686.495 pesos, lo que convertido al tipo de cambio oficial brinda un valor medio de 106.367 USD y cuando se lo cotiza al tipo de cambio paralelo (CCL) es de 65.445 USD.
- En la Provincia de Buenos Aires se registraron en Marzo 7.432 Actos, más que duplicando la cantidad de Escrituras de igual mes del año pasado (122,8%), acumulando tres meses consecutivos con aumentos interanuales en la cantidad de operaciones de Compraventa.
- La proporción de Escrituras realizadas mediante créditos bancarios en la Provincia de Buenos Aires en Marzo fue de 3,5%, en línea con el promedio de los últimos meses.
- El monto medio por Escritura en la Provincia de Buenos Aires es de 3.796.151 pesos. Si se consideran estos valores convertidos al tipo de cambio oficial del periodo, para el mes de Marzo brinda un monto de 41.686 USD.
- Según el Índice de Ventas Inmobiliarias elaborado por la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (CEDUC), para el primer trimestre de 2021 esa Provincia exhibió un aumento del 65,3% en el índice de Compraventas de Inmuebles, reflejado principalmente en el segmento *Lotes* (+197%) pero también en *Departamentos y Casas* (+5%).
- La tendencia de mediano plazo de las compraventas de inmuebles en la Provincia de Córdoba registra para el mes bajo análisis una variación positiva del 49%. En el caso de los *Lotes* el crecimiento es sustancialmente superior (140,3%, impulsado por aquellos Financiados) que para los *Departamentos y Casas* (2,3%).
- En Marzo el monto total de crédito hipotecario otorgado a las familias fue de 1.605 millones de pesos, marcando un fuerte incremento respecto al mes precedente y a igual mes de 2020, por primera vez desde Julio de 2018.
- Respecto al segmento destinado a Vivienda, identificado por tener más de 10 años de plazo de otorgamiento, también se registró un importante crecimiento del 123% interanual. En dólares estadounidenses al tipo de cambio oficial, el total otorgado para vivienda alcanza los 10,7 millones, un 54% por encima del valor de Marzo 2020.
- Los datos provisorios de Abril muestran nuevamente un volumen importante de otorgamiento de crédito hipotecario, con un total de 1.455 millones de pesos totales a las familias, de los cuales 1.136 millones son atribuibles a financiaciones destinadas a la vivienda.

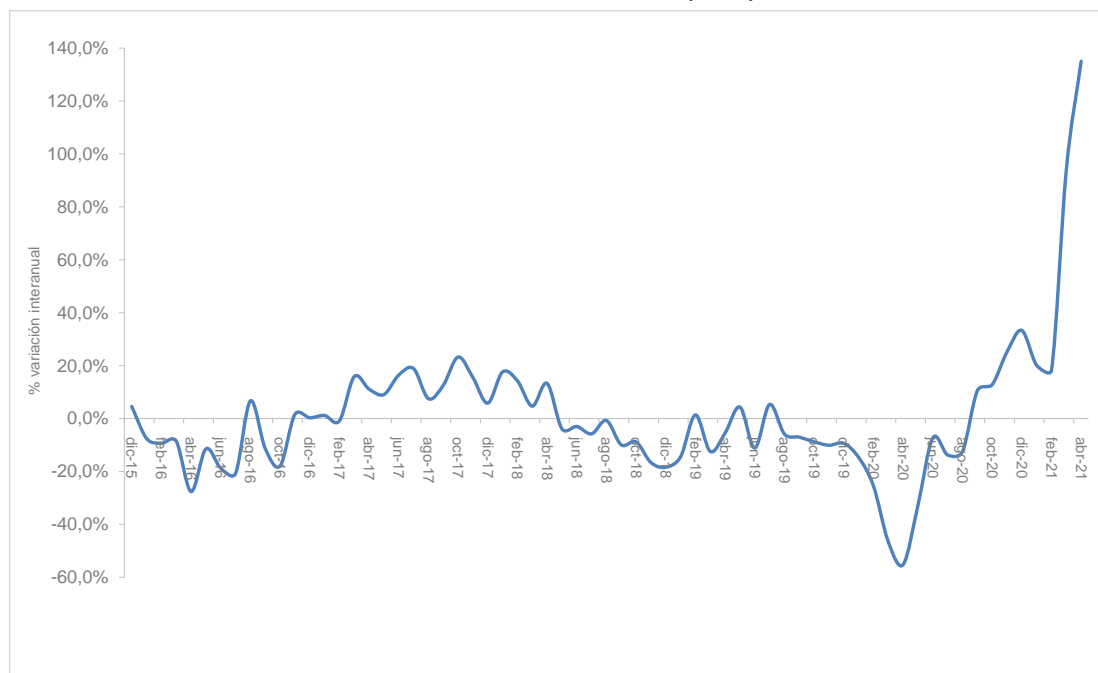
*Nota: Cuando el Gobierno Nacional declaró el Estado de Emergencia Estadística, el Instituto de Estadística y Censos (INDEC) suspendió la publicación regular de indicadores. A partir de Abril y Mayo de 2016, comenzó a dar a conocer la evolución de indicadores como el Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción (ISAC), pero haciendo sólo referencia a sus variaciones. En el informe publicado en Agosto de 2018, el INDEC entregó nuevamente la información correspondiente al nivel mensual de este indicador, al tiempo que incorporó para su medición el seguimiento del despacho de algunos insumos que hasta entonces no eran considerados y que se sumaron a los anteriores. En este formato no se publicó más la desagregación del indicador según la tipología de obra realizada. A pesar de ello y considerando no obstante que se trata de un indicador sectorial relevante, el Informe de Coyuntura del IERIC incluye el ISAC en el conjunto de variables sectoriales analizadas.*

## ► Marco General

### La Construcción

El consumo de cemento volvió a registrar en Abril tasas de crecimiento interanual **extraordinariamente elevadas**, fenómeno directamente asociado con el hecho que el parámetro de comparación fue Abril de 2020, mes en que el país se encontraba inmerso en el período más restrictivo para el desenvolvimiento de actividades, resultante de la difusión del COVID-19. De allí que frente a una caída del 55,2% en Abril del año pasado, actualmente se observa un **alza del 135,1% interanual**.

Gráfico I – Consumo de cemento. Variación interanual.  
Diciembre 2015 – Abril 2021 (en %)

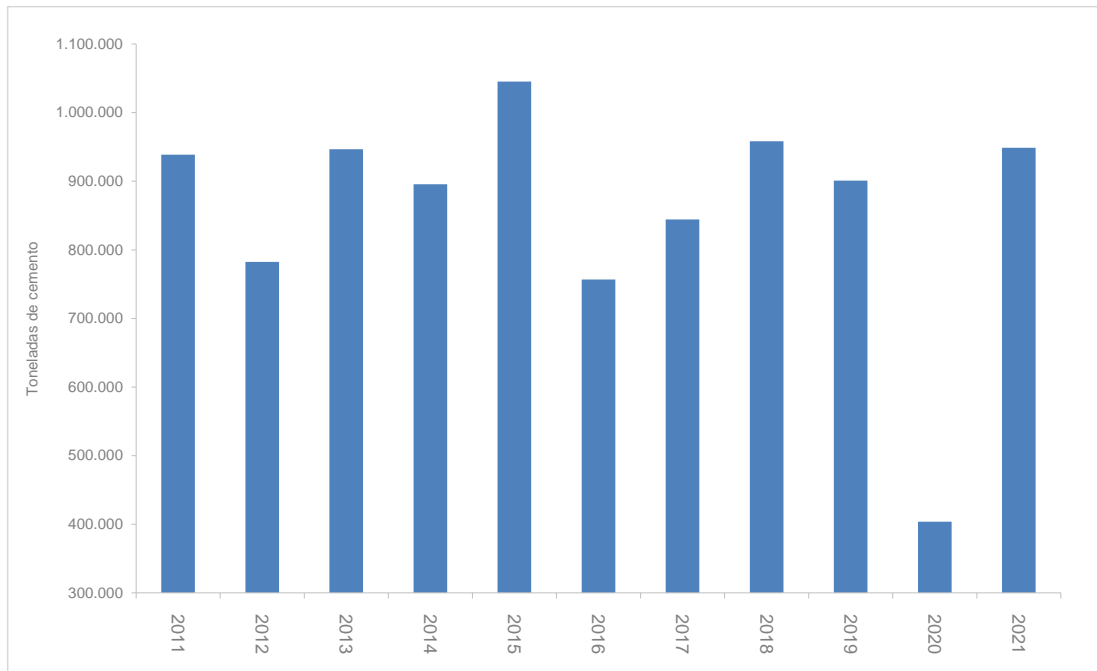


Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

Sin embargo, aún aislando ese factor, se advierte que el consumo de cemento se encuentra en un nivel históricamente elevado. **Las cerca de 950 mil toneladas consumidas en el mes de Abril fueron sólo superadas por las consumidas en igual período de 2015 y 2018**, y quedaron en línea con los registros de 2013.



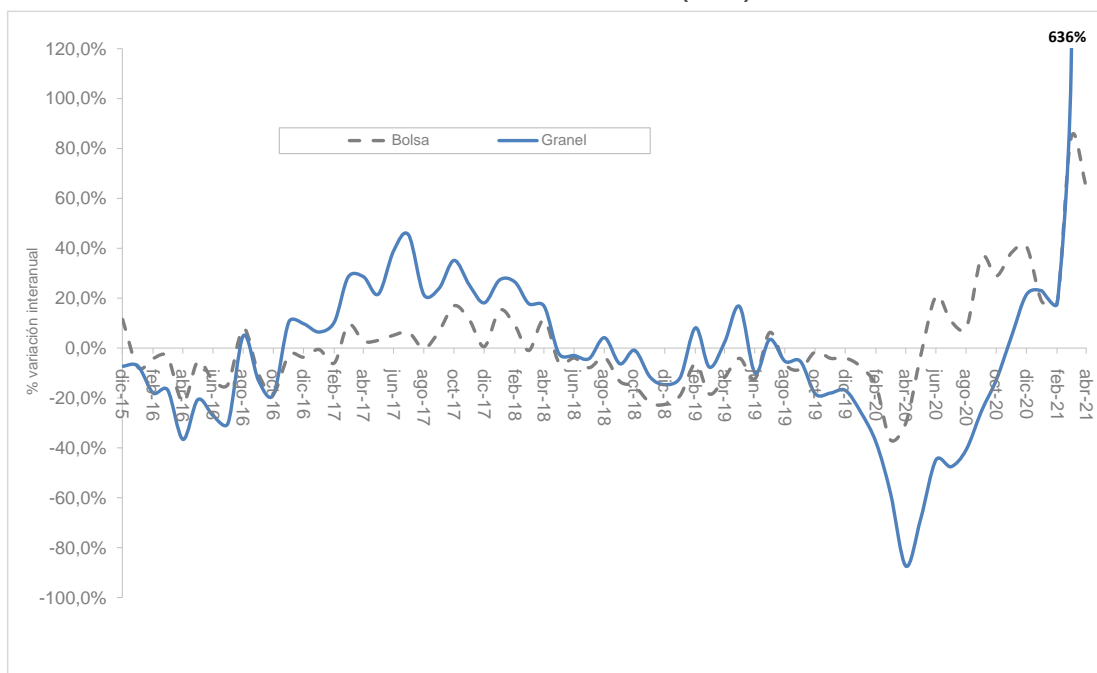
**Gráfico II – Consumo de cemento. Nivel mensual.**  
Abril 2011 / 2021 (en toneladas)



Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

Asimismo, la dinámica de las distintas tipologías de envase en que se consume el cemento permiten visualizar un comportamiento cualitativamente diferente de la actividad sectorial. Si ya en Marzo el consumo a *granel* había denotado un alza interanual del 111,3% (frente a una baja del 582% en igual mes de 2020), **en Abril esa tasa se elevó exponencialmente, llegando al 636,3% (merma del 87,4% en igual lapso del año pasado)**. Por su parte, **el incremento del consumo en *bolsa* fue del 64,3% (caída del 30% en igual mes de 2020)**.

**Gráfico III – Consumo de cemento según tipo de envase. Variación interanual.**  
Diciembre 2015 - Abril 2021 (en %)



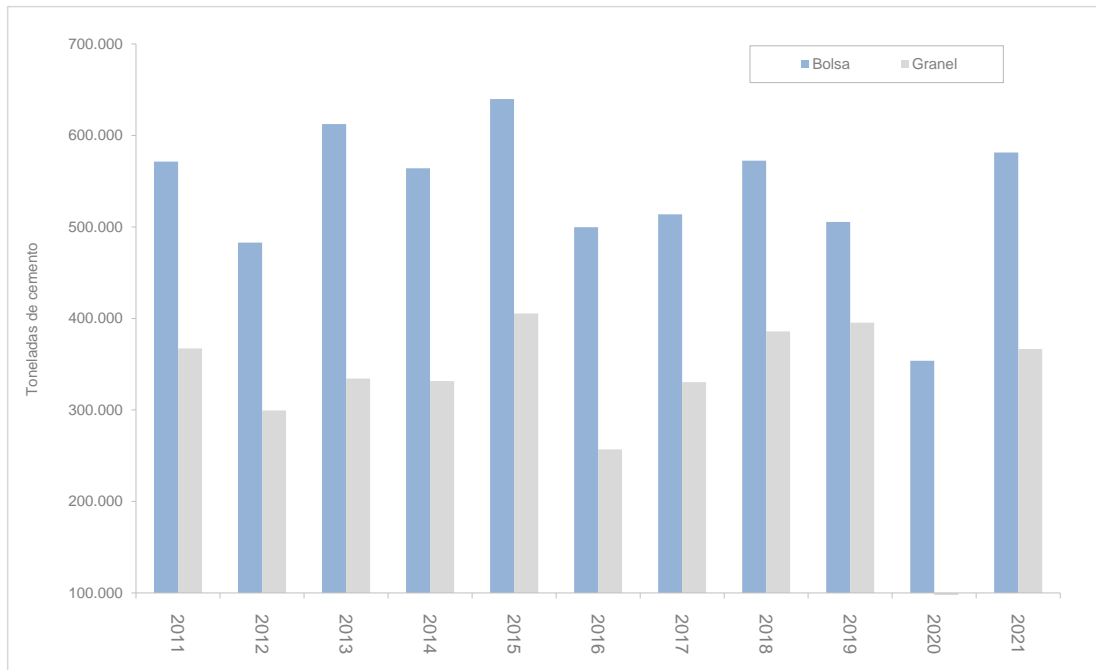
Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

El cambio cualitativo se constata más claramente al analizar los tipos de despacho. El nivel del consumo de cemento a *granel*, que, por ejemplo, era en Octubre de 2020 muy similar al de igual mes de



2009 y 2012 e inferior a todos los otros registros de la última década, fue en Abril tan sólo inferior al del mismo mes de 2015, 2018 y 2019. Asimismo, el consumo en bolsa alcanzó niveles sólo menores a los de Abril de 2013 y 2015.

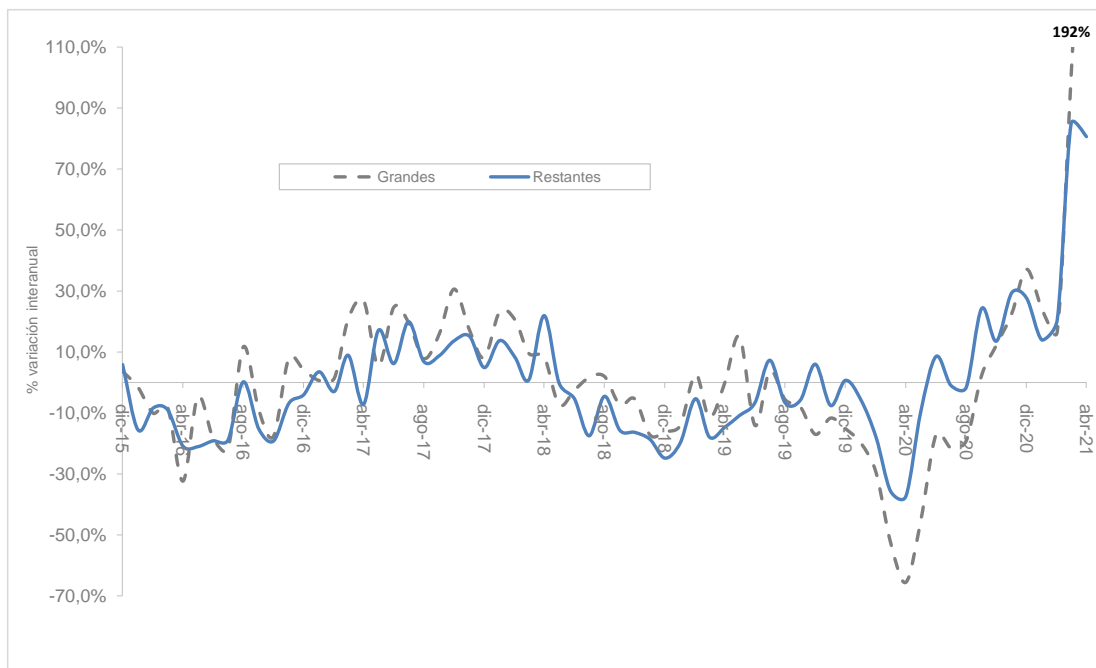
Gráfico IV – Consumo de cemento según tipo de envase. Nivel mensual. Abril 2011 / 2021 (en toneladas)



Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

Al igual que con el tipo de envase, la distribución geográfica del alza interanual también estuvo signada por la magnitud de las caídas que tuvieron lugar en 2020. Así, **fueron las Grandes jurisdicciones las que mayor expansión evidenciaron (+191,7%, contra el 80,6% de las Restantes jurisdicciones)**, al tiempo que también habían sido las que más se habían contraído en Abril de 2020 (-65,5% y -37,3%, respectivamente).

Gráfico V – Consumo de cemento según tamaño de jurisdicción. Variación interanual. Diciembre 2015 - Abril 2021 (en %)

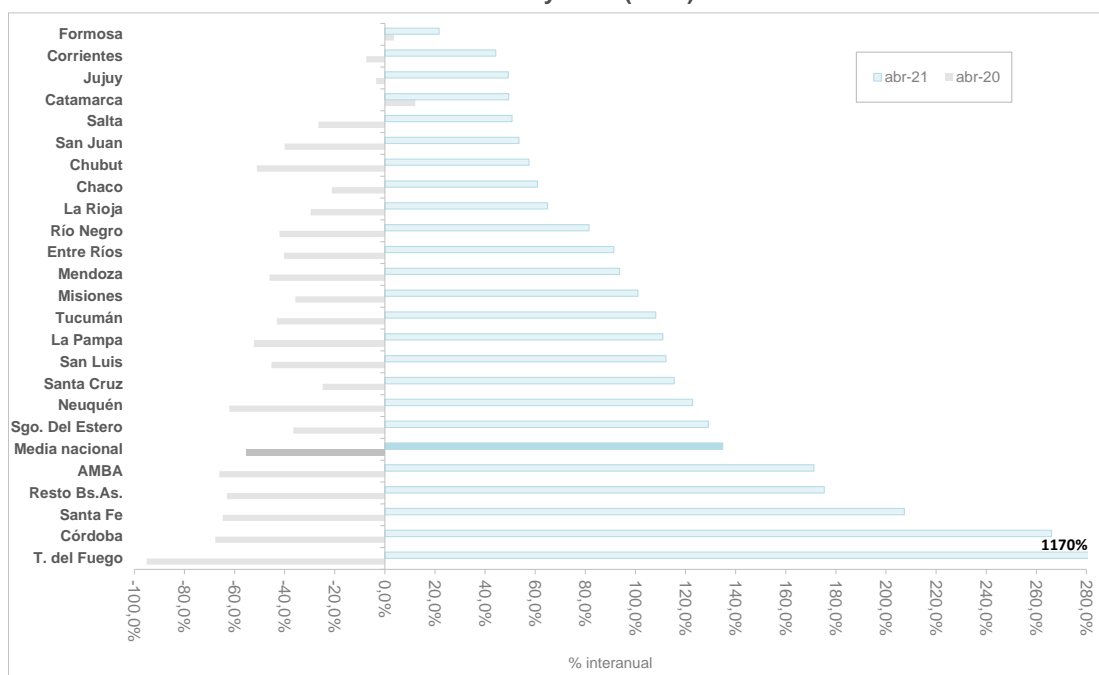


Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

El mayor ritmo de crecimiento entre las **Grandes jurisdicciones** se observó en las provincias de **Córdoba y Santa Fe, superando en ambos casos el 200%**. A su vez, a diferencia de lo que se había constatado en Marzo, en esta ocasión el **AMBA y el interior de la provincia de Buenos Aires experimentaron guarismos relativamente similares**, del mismo modo que había ocurrido el año pasado con sus respectivas caídas. De todos modos, cabe apuntar que mientras **en el caso del interior de la provincia de Buenos Aires el nivel de consumo fue uno de los más altos de la década**, siendo tan sólo superado por el de igual mes de 2015, **en el AMBA se ubicó en línea con el de 2018**, que había sido inferior a los de 2015 y 2019, y apenas más alto que el de otros años de esa década. También **Córdoba se halló próxima a sus máximos históricos, sólo superado por el de Abril de 2018**.

Por su parte, **entre las Restantes jurisdicciones fue Tierra del Fuego la que más se expandió**, pero en comparación con un mes de 2020 en el que prácticamente se había paralizado la actividad (-95,1% en Abril del año pasado). **Detrás suyo se ubicaron Santiago del Estero y Neuquén**, esta última una de las que más había disminuido su consumo un año atrás.

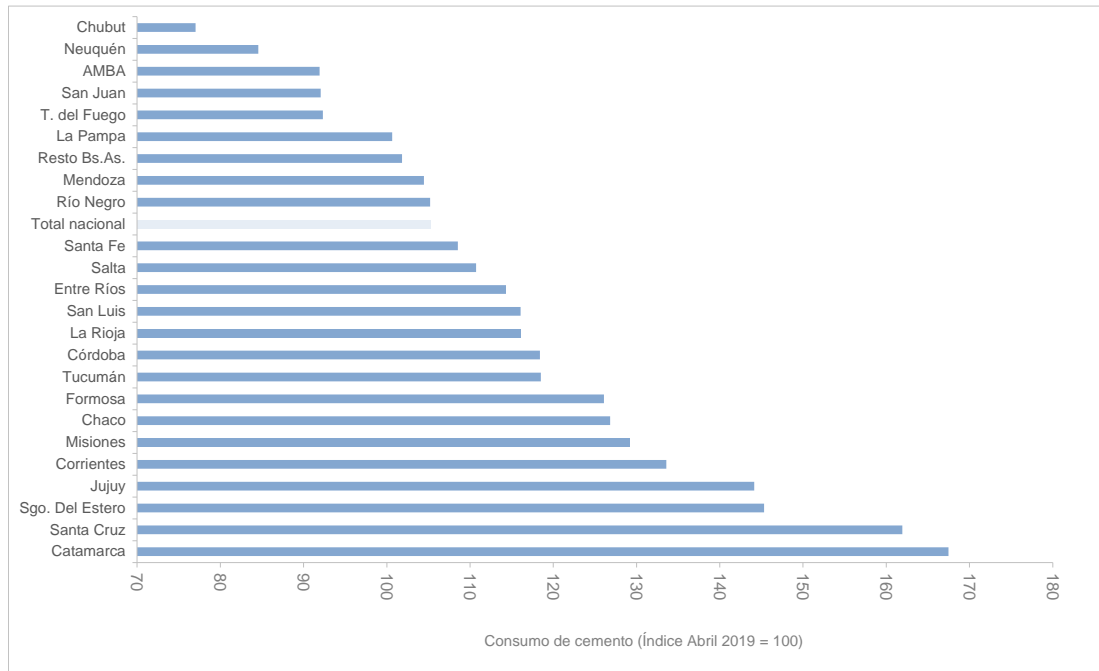
Gráfico VI – Consumo de cemento según jurisdicción. Variación interanual. Abril 2020 y 2021 (en %)



Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

Otra manera de comprobar que **el crecimiento de la actividad va más allá de un rebote parcial** respecto a la caída provocada por el efecto pandemia, es observar que **fueron apenas 5 las jurisdicciones que consumieron en Abril menos cemento que en el mismo mes de 2019**, a saber: las patagónicas Chubut, Neuquén y Tierra del Fuego; San Juan; y el Área Metropolitana de Buenos Aires.

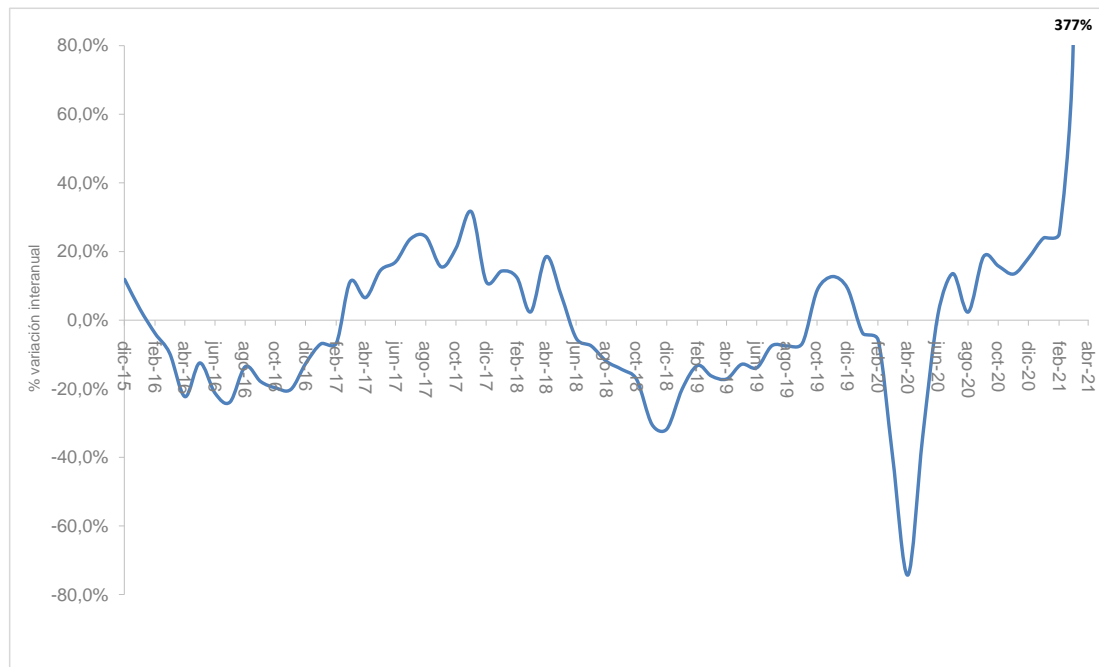
**Gráfico VII – Consumo de cemento según jurisdicción. Nivel mensual. Abril 2021 (índice Base Abril 2019 = 100)**



Fuente: elaboración IERIC en base a AFCP

En línea con el consumo de cemento, **el Índice Construya también verificó tasas de expansión extraordinariamente elevadas.** Su tasa de crecimiento fue incluso mayor, **superando el 366%**, aunque también había sido más marcado su descenso en 2020 (-74,3%).

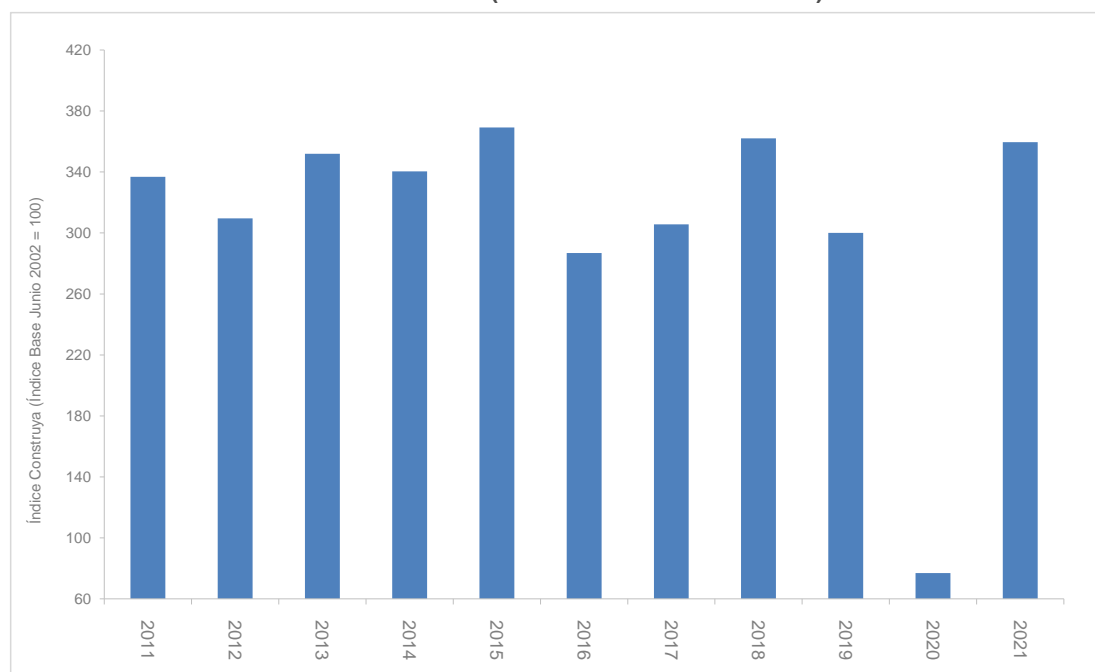
**Gráfico VIII – Índice Construya (con estacionalidad). Variación interanual. Diciembre 2015 - Abril 2021 (en %)**



Fuente: elaboración IERIC en base a Grupo Construya

A diferencia de lo que había acontecido en Marzo, y si bien se mantuvo en niveles históricamente elevados, **el registro de Abril no constituyó un nuevo pico máximo**, sino que quedó por debajo de los valores correspondientes a igual mes de 2015 y 2018.

Gráfico IX – Índice Construya (con estacionalidad). Nivel y promedio mensual. Abril 2011 / 2021 (Índice Base Junio 2002=100)



Fuente: elaboración IERIC en base a Grupo Construya

Por su parte, los datos provistos por el INDEC (correspondientes al mes de Marzo) permiten advertir que **buena parte de los insumos relevantes de la actividad presentaron tasas de crecimiento incluso superiores a las del cemento**. Así, desde los *Pisos y revestimientos cerámicos* y las *Pinturas para la construcción* a las *Placas de yeso* y los *Ladrillos huecos* (todos ligados al Índice Construya), estos insumos evidenciaron alzas superiores al 100% interanual. Pero **aún más elevadas fueron las correspondientes al Asfalto (que un año atrás se había prácticamente reducido a su mínima expresión) y, sobre todo, el Hierro redondo para hormigón, para el que fue superior al 200%** y que lo dejó en un nivel cercano a sus máximos históricos, apenas por debajo del 2018.

Cuadro I – Insumos representativos de la Industria de la Construcción. Variación interanual. Marzo 2018 / 2020 y Diciembre 2020 - Marzo 2021 (en %)

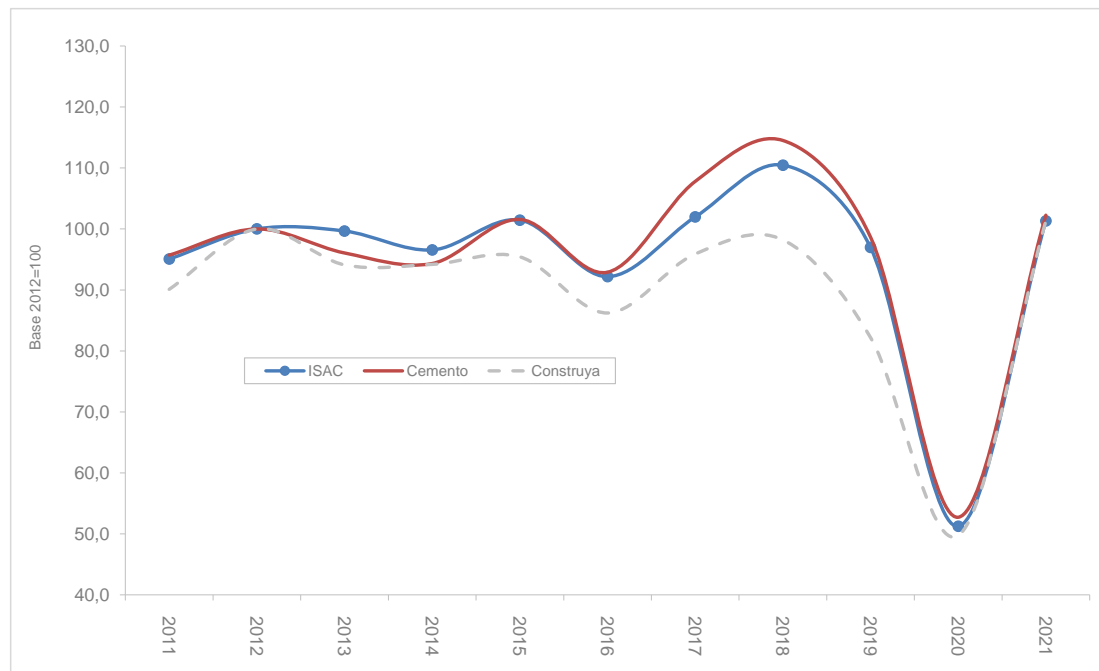
Insumo	mar-18	mar-19	mar-20	dic-20	ene-21	feb-21	mar-21
Artículos sanitarios de cerámica	0,7%	-23,4%	-30,1%	15,1%	30,2%	60,1%	91,2%
Asfalto	28,5%	-29,5%	-74,6%	46,1%	35,8%	67,1%	137,8%
Cales	-10,9%	-7,4%	-30,4%	26,6%	26,6%	32,1%	47,5%
Cemento portland	6,2%	-13,8%	-46,6%	33,3%	20,1%	18,2%	94,0%
Hierro redondo y aceros para la construcción	29,5%	-17,6%	-61,1%	21,9%	30,2%	56,4%	204,9%
Hormigón elaborado	12,3%	-3,7%	-67,9%	22,2%	29,3%	14,2%	106,7%
Ladrillos huecos	-2,5%	-20,1%	-25,6%	54,2%	44,1%	34,4%	115,7%
Mosaicos graníticos y calcáreos	12,3%	-8,3%	-50,8%	4,2%	1,3%	5,5%	77,0%
Pinturas para construcción	-2,8%	-0,8%	-54,1%	25,1%	13,2%	15,7%	116,7%
Pisos y revestimientos cerámicos	16,8%	-34,2%	-28,9%	26,6%	51,0%	28,9%	110,1%
Placas de yeso	6,9%	-16,9%	-41,6%	51,3%	27,3%	45,7%	112,8%
Yeso	-0,8%	-2,9%	-41,2%	-9,1%	-3,3%	-0,2%	67,8%
Resto*	28,0%	-5,5%	-43,4%	5,2%	1,6%	-9,6%	7,8%

\* Incluye grifería, vidrio plano para construcción y tubos de acero sin costura.

Fuente: elaboración IERIC en base a INDEC

Este comportamiento se tradujo en un **incremento del 97,6% interanual en el ISAC**, quedando en niveles semejantes a los de 2015 y 2017, y sólo por debajo de 2018.

Gráfico X – Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción, Consumo de cemento e Índice Construya. Nivel mensual. Marzo 2011 / 2021 (Índice Base 2012 = 100)



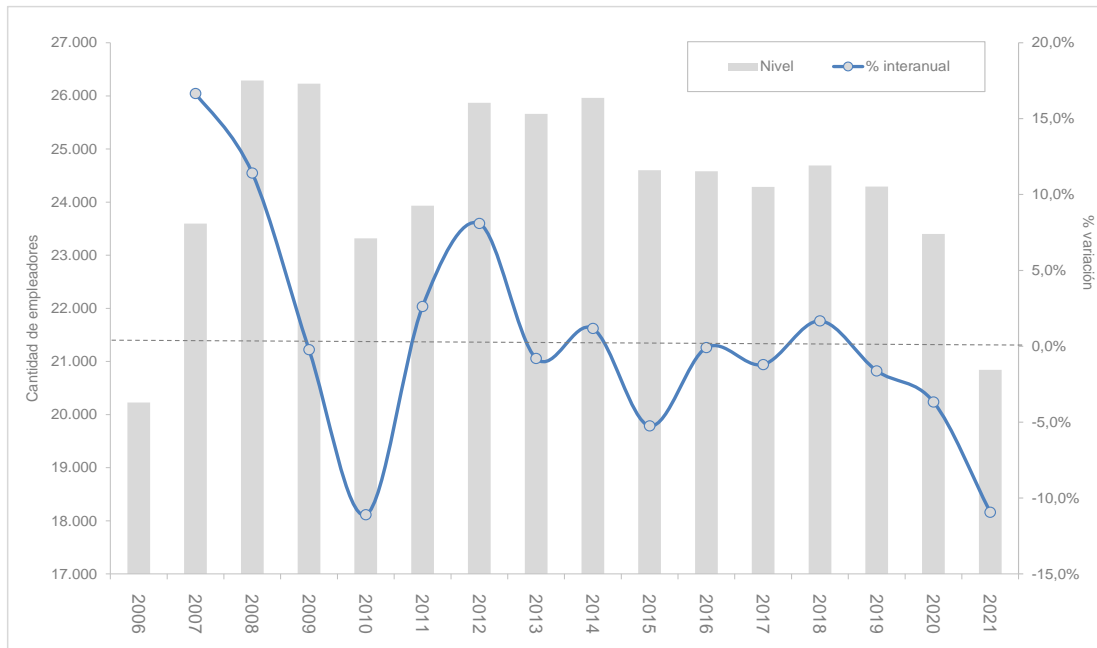
Fuente: elaboración IERIC en base INDEC, AFPC y Grupo Construya

Por su parte, la serie desestacionalizada muestra un retroceso mensual por segundo mes consecutivo (-0,5%), quedando su nivel levemente por debajo del de Diciembre de 2020 (187,3 vs. 189,2). Esto denota un cierto estancamiento en el consumo de los principales insumos que habrá que observar a futuro en vista del nuevo endurecimiento en las condiciones de aislamiento a partir de Mayo y su incidencia en el ciclo de cierre y apertura de las obras privadas, motor fundamental de la actividad sectorial más allá del innegable impulso de las obras públicas en los últimos meses.

## Empresas Constructoras

La cantidad de empleadores de la Industria de la Construcción que se encontraban en actividad alcanzó en Abril los 20.843, una caída del 10,9% respecto a igual período de 2020. Este guarismo implicó nuevamente un significativo descenso del ritmo de contracción: en Marzo la baja había sido del 12,4% y en Febrero había descendido un 14,3%. Pese a ello, tal como se viene apuntando en Informes previos, la cantidad de empleadores en actividad apenas sí supera a la de igual período de 2006, reflejando así el impacto que la crisis económica que se acentuó con la pandemia ha generado sobre el entramado empresarial del sector.

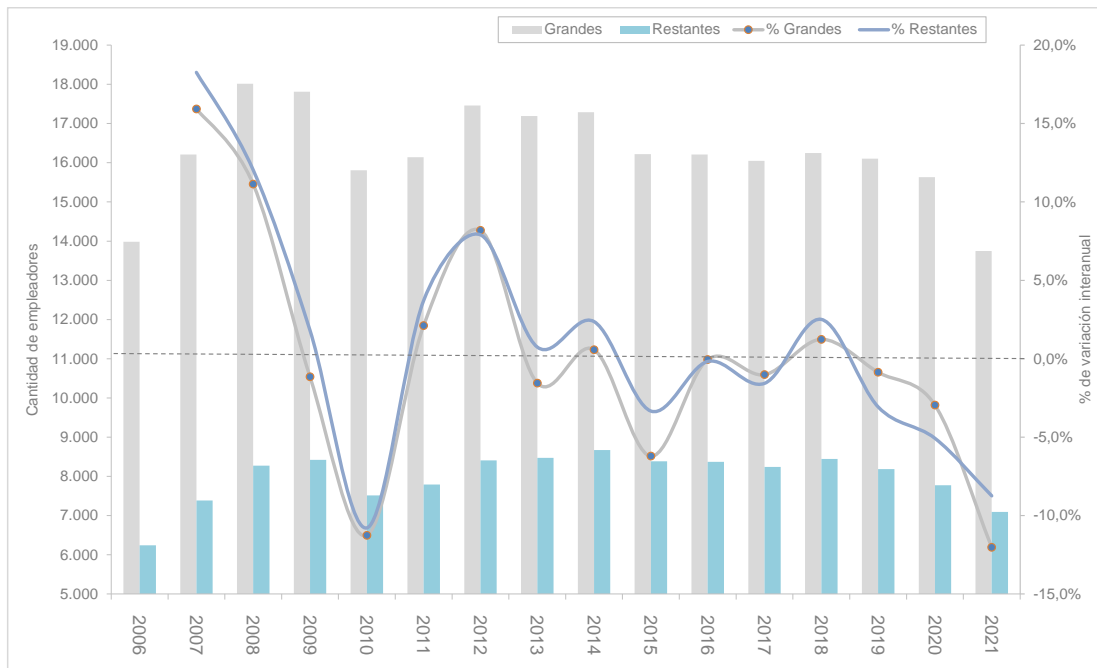
**Gráfico XI – Construcción. Empresas en actividad. Nivel mensual y variación interanual. Abril 2006 / 2021 (en cantidad y en %)**



Fuente: IERIC

La desaceleración del ritmo de caída se verificó tanto en las **Grandes jurisdicciones** como en las **Restantes**, pero fue en estas últimas en donde asumió mayor significación: así, mientras que las primeras redujeron su tasa de descenso interanual del 13,3% al 12%, las segundas lo hicieron del 10,5% al 8,7%. Esta brecha entre ambas, nuevamente ampliada, explica que mientras en el caso de las **Restantes** el número de empleadores en actividad es también el más bajo desde 2006, en el caso de las **Grandes** es directamente el más bajo de la serie.

**Gráfico XII – Construcción. Empresas en actividad según jurisdicción. Nivel mensual y Variación interanual. Abril 2006 / 2021 (en cantidad de empleadores y en %)**



Fuente: IERIC

**Cuadro II – Construcción. Empresas por Provincia según Tipo de actividad. Nivel mensual y Variación interanual. Abril 2020 y 2021 (en cantidad y en %)**

Provincia	Constructoras/ Contratistas		Subcontratistas		Total		Var. % interan.	Part. en el Total	
	abr-21	abr-20	abr-21	abr-20	abr-21	abr-20		abr-21	abr-20
<b>Grandes Jurisd.</b>	<b>12.266</b>	<b>13.875</b>	<b>1.484</b>	<b>1.754</b>	<b>13.750</b>	<b>15.629</b>	<b>-12,0%</b>	<b>66,0%</b>	<b>66,8%</b>
Buenos Aires	5.166	5.974	695	862	5.861	6.836	-14,3%	28,1%	29,2%
Cdad. de Bs.As.	3.922	4.433	437	496	4.359	4.929	-11,6%	20,9%	21,1%
Córdoba	1.374	1.554	176	215	1.550	1.769	-12,4%	7,4%	7,6%
Santa Fe	1.804	1.914	176	181	1.980	2.095	-5,5%	9,5%	9,0%
<b>Resto del país</b>	<b>6.593</b>	<b>7.145</b>	<b>500</b>	<b>627</b>	<b>7.093</b>	<b>7.772</b>	<b>-8,7%</b>	<b>34,0%</b>	<b>33,2%</b>
Catamarca	177	163	0	0	177	163	8,6%	0,8%	0,7%
Chaco	329	356	13	18	342	374	-8,6%	1,6%	1,6%
Chubut	389	400	36	35	425	435	-2,3%	2,0%	1,9%
Corrientes	407	423	8	11	415	434	-4,4%	2,0%	1,9%
Entre Ríos	466	528	19	24	485	552	-12,1%	2,3%	2,4%
Formosa	182	186	2	2	184	188	-2,1%	0,9%	0,8%
Jujuy	158	163	13	16	171	179	-4,5%	0,8%	0,8%
La Pampa	186	196	8	8	194	204	-4,9%	0,9%	0,9%
La Rioja	108	114	5	3	113	117	-3,4%	0,5%	0,5%
Mendoza	660	790	116	176	776	966	-19,7%	3,7%	4,1%
Misiones	453	440	18	26	471	466	1,1%	2,3%	2,0%
Neuquén	529	578	73	101	602	679	-11,3%	2,9%	2,9%
Río Negro	391	455	44	49	435	504	-13,7%	2,1%	2,2%
Salta	407	463	18	17	425	480	-11,5%	2,0%	2,1%
San Juan	381	381	41	41	422	422	0,0%	2,0%	1,8%
San Luis	198	237	16	20	214	257	-16,7%	1,0%	1,1%
Santa Cruz	131	145	22	23	153	168	-8,9%	0,7%	0,7%
Sgo. del Estero	355	365	11	15	366	380	-3,7%	1,8%	1,6%
Tierra del Fuego	187	223	8	10	195	233	-16,3%	0,9%	1,0%
Tucumán	499	539	29	32	528	571	-7,5%	2,5%	2,4%
<b>Total País</b>	<b>18.859</b>	<b>21.020</b>	<b>1.984</b>	<b>2.381</b>	<b>20.843</b>	<b>23.401</b>	<b>-10,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

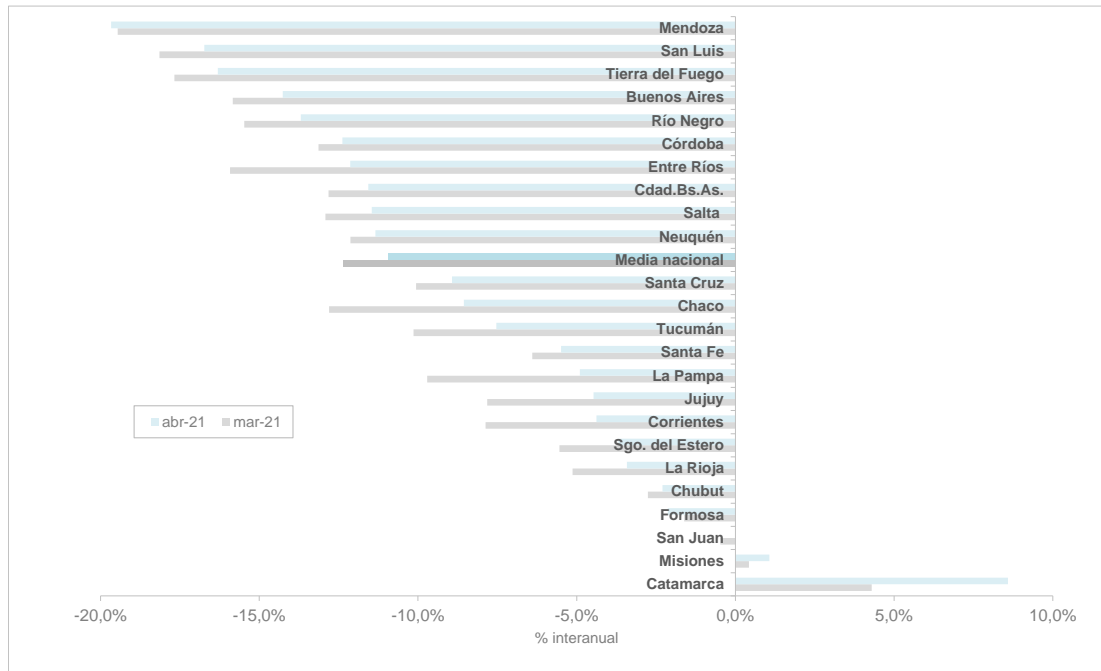
Fuente: IERIC

Más allá de eso, la caída sigue siendo generalizada, con 21 jurisdicciones en donde el número de empleadores resultó menor que el de 12 meses atrás. Sin embargo, en Abril se sumó San Juan a Catamarca y Misiones como una de las jurisdicciones en donde dicho número resultó igual o incluso superior al de un año atrás, al tiempo que ascendió a 10 la cantidad de jurisdicciones con bajas inferiores al 5% interanual (en Marzo eran 5).





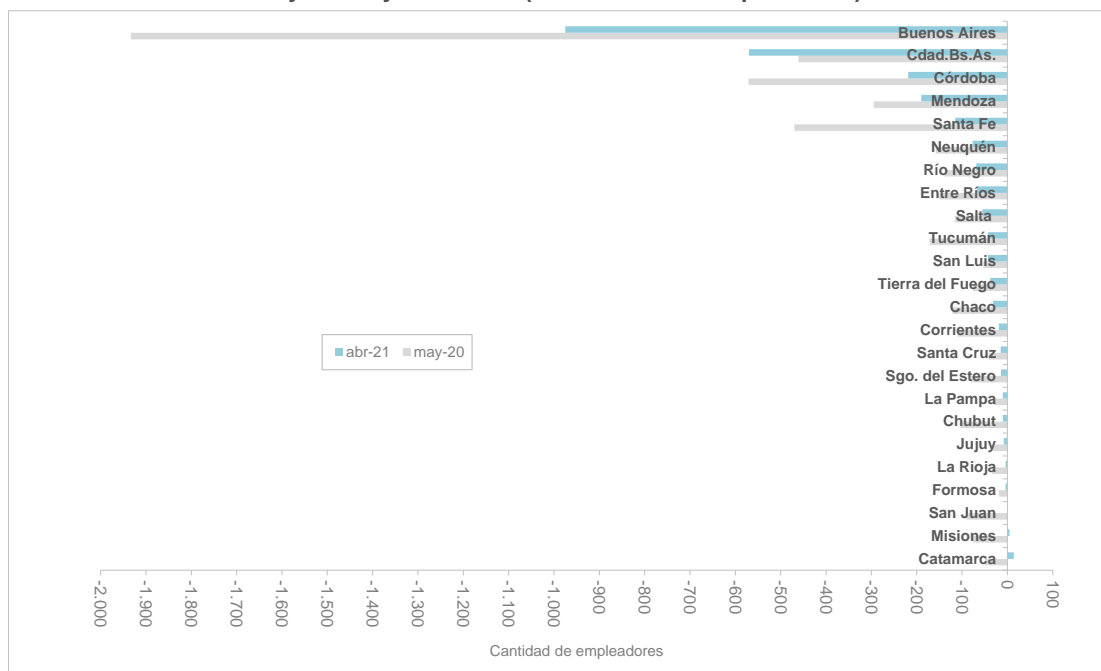
Gráfico XIII – Construcción. Empresas en actividad por Jurisdicción. Variación interanual. Marzo y Abril 2021 (en %)



Fuente: IERIC

Del otro lado, **10 jurisdicciones mostraron tasas de contracción mayores al 10% interanual, lideradas por las provincias de Mendoza, San Luis y Tierra del Fuego.** La Ciudad de Buenos Aires y las provincias de Córdoba y, sobre todo, Buenos Aires, también forman parte de ese lote de jurisdicciones, **explicando entre las 3 el 69% de los 2.558 empleadores que, en términos netos, dejaron la actividad en el último año.** Por su parte, la provincia de Santa Fe fue la única de las *Grandes jurisdicciones* con una caída inferior al 10%.

Gráfico XIV – Construcción. Empresas en actividad por Jurisdicción. Variación interanual. Mayo 2020 y Abril 2021 (en cantidad de empleadores)



Fuente: IERIC

La disminución de la tasa de contracción se registró nuevamente en todas las tipologías de empleadores según *Forma Jurídica*, aunque con cierta heterogeneidad. “Otras” volvió a ser la que, en términos relativos, más desaceleró su ritmo de contracción, quedando muy cerca de los mismos niveles de un año atrás. Por el contrario, *Sociedad de personas* prácticamente mostró la misma tasa de descenso que en Marzo (-15,6% entonces). *Sociedades de Responsabilidad Limitada y Unipersonales* redujeron en ambos casos más de un 11% su tasa de contracción en Abril (-7,9% y -19% en Marzo, respectivamente). **La variación interanual muestra con claridad que las empresas menos estructuradas fueron las más afectadas por la crisis agravada por el COVID en el último año.**

Cuadro III – Construcción. Empresas en actividad por Forma Jurídica (1). Nivel mensual y Variación interanual. Abril 2020 y 2021 (en cantidad y en %)

	abr-21	abr-20	Variación % interanual	Participación en el Total	
				Abril 2021	Abril 2020
Unipersonales	7.731	9.290	-16,8%	37,1%	39,7%
Sociedades Personas (2)	320	379	-15,6%	1,5%	1,6%
S.A.	4.602	5.020	-8,3%	22,1%	21,5%
S.R.L.	6.791	7.301	-7,0%	32,6%	31,2%
Otras (3)	1.399	1.411	-0,9%	6,7%	6,0%
<b>Total</b>	<b>20.843</b>	<b>23.401</b>	<b>-10,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

(1) Se considera solamente las empresas que poseen arancel al día al último día del mes. No incluye las empresas que han presentado su baja ante el IERIC.

(2) Incluye sociedades de hecho, sociedades y asociaciones civiles, consorcios y fideicomisos

(3) Incluye sociedades en comandita simple, por acciones, colectivas, de capital e industria, UTE, cooperativas, etc.

Fuente: IERIC

Por Tipo de Actividad, *Constructoras/Contratistas* fue la que menos cayó (-10,3%) y, a la vez, la que más redujo su ritmo de caída (-11,7% en Marzo).

Cuadro IV – Construcción. Empresas por Tipo de Actividad. Nivel mensual y Variación interanual. Abril 2020 y 2021 (en cantidad y en %)

	abr-21	abr-20	Variación % interanual	Participación en el Total	
				Abril 2021	Abril 2020
Constructoras/Contratistas	18.859	21.020	-10,3%	90,5%	89,8%
Subcontratistas	1.984	2.381	-16,7%	9,5%	10,2%
<b>Total</b>	<b>20.843</b>	<b>23.401</b>	<b>-10,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: IERIC

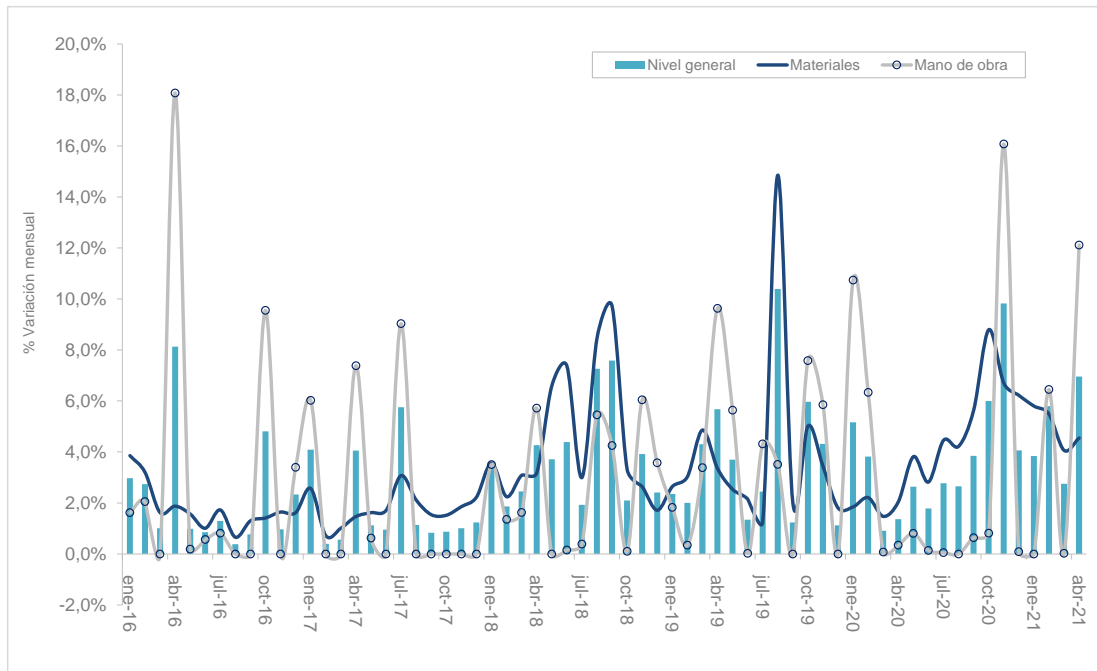
## Costos

El Índice elaborado por la Cámara Argentina de la Construcción<sup>1</sup> (costo de un edificio tipo en la Capital Federal) registró en Abril un alza del 7% mensual, la más significativa desde Noviembre del año pasado (recuérdese que estas variaciones no contemplan los costos incrementales derivados de la adecuación a los requerimientos estipulados para operar en el marco de la crisis sanitaria actual -como la puesta a disposición de transporte propio-, aunque sí incluye las erogaciones por la compra de los EPP).

El principal vector de suba de los costos de construcción fue en Abril el rubro *Mano de obra*, que incorporó las pautas del acuerdo salarial homologado durante el mes y que llevaron a una suba mensual del 12,1% en dicho indicador. Sin embargo, el capítulo *Materiales* puso freno a 5 meses consecutivos de descenso en su tasa de variación, y evidenció un incremento del 4,5%, alcanzando así su décimo mes consecutivo con subas mensuales superiores al 4%.

<sup>1</sup> En la medida que el Informe del Índice del Costo de la Construcción en el Gran Buenos Aires del INDEC sólo está proveyendo información sobre las tasas de variación y no sobre los niveles de dicho Índice, se ha optado por mantener el análisis de esta variable a partir del Índice elaborado por la Cámara Argentina de la Construcción.

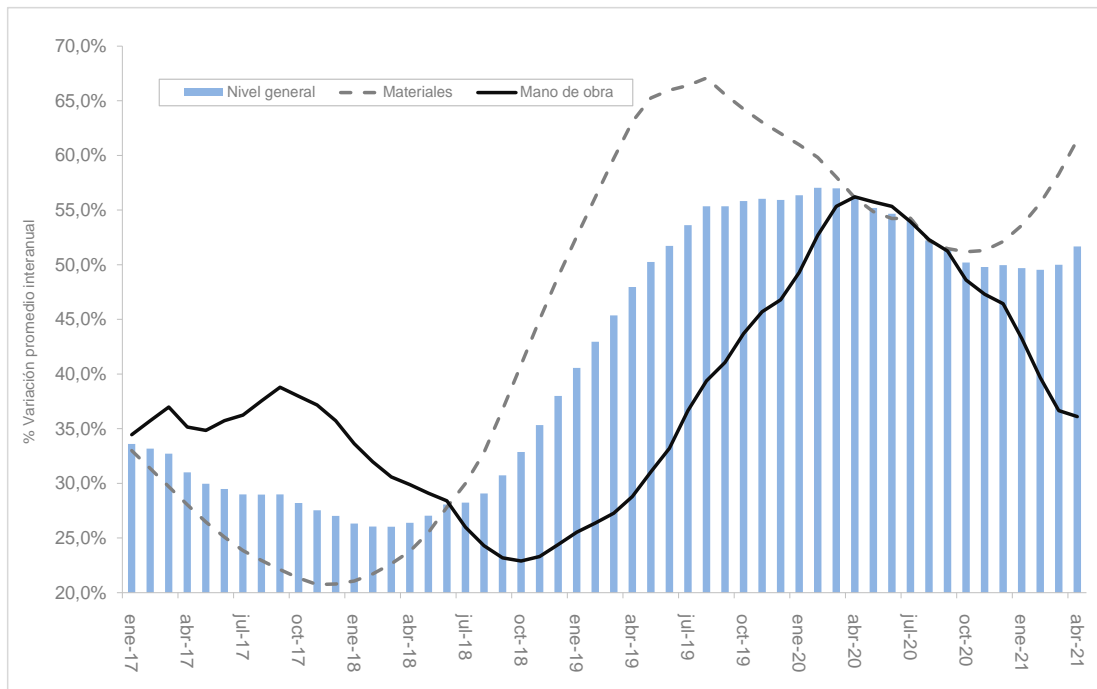
**Gráfico XV – Índice de Costo de la Construcción. Nivel general y Capítulos. Variación mensual. Enero 2016 – Abril 2021 (en %)**



Fuente: elaboración IERIC en base a Cámara Argentina de la Construcción (CAC)

Fruto de este nuevo salto, la **variación promedio interanual acumulada en los últimos 12 meses por los costos de construcción cruzó la barrera del 50%, siendo del 51,7%**. Pero como se viene apuntando en estos Informes, una marcada divergencia subyace a ese comportamiento general. Así, aún a pesar del ajuste de Abril, **el rubro *Mano de obra* redujo levemente su tasa al 36,1% interanual, mientras que, por el contrario, el capítulo *Materiales* la llevó al 61,4%**.

**Gráfico XVI – Índice de Costo de la Construcción. Nivel general y Capítulos. Variación promedio interanual últimos 12 meses. Enero 2017 - Abril 2021 (en %)**

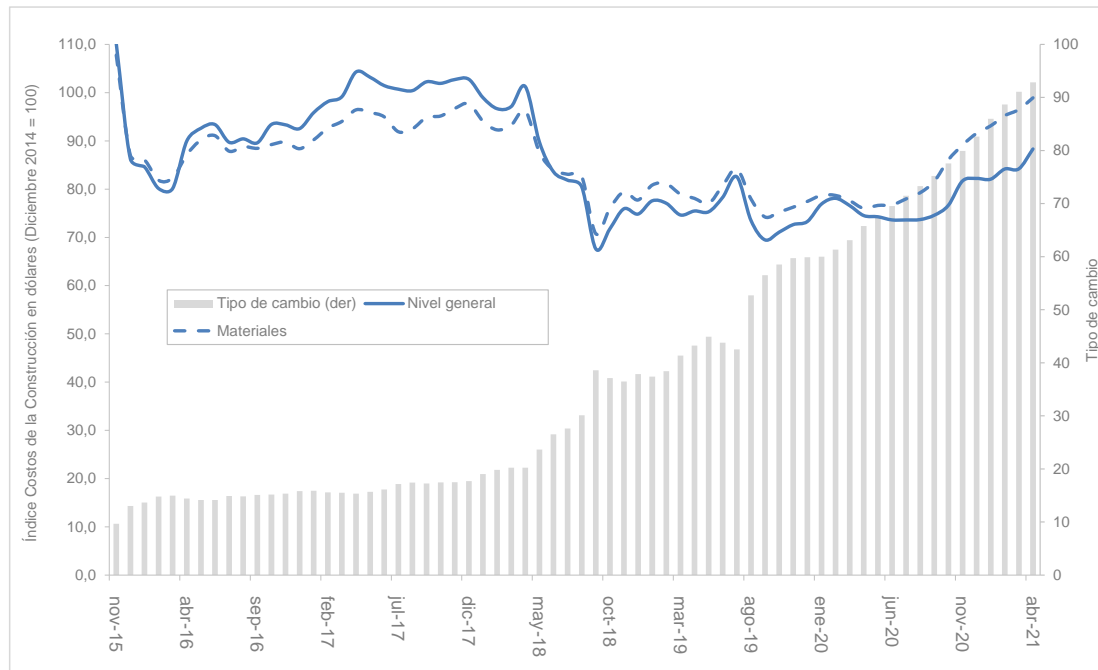


Fuente: elaboración IERIC en base a Cámara Argentina de la Construcción (CAC)

Es esa dinámica de los **Materiales** la que continúa impulsando al alza a los costos de construcción medidos en dólares estadounidenses. Fenómeno a su vez potenciado por la continua desaceleración del ritmo de depreciación del tipo de cambio, que en Abril descendió un nuevo escalón para ubicarse en el 2% mensual, el tercer descenso consecutivo y la suba menos significativa desde Enero de 2020.

Esa combinación dio como resultado que el nivel del Índice medido en la moneda estadounidense al cambio oficial se elevase un 4,9% y quedase apenas un 1,6% por debajo del nivel de Mayo de 2018. En tanto, los **Materiales** alcanzaron su máximo nivel desde Noviembre de 2015.

Gráfico XVII – Índice de Costo de la Construcción medido en dólares estadounidenses y Tipo de Cambio. Nivel y Promedio mensual. Noviembre 2015 – Abril 2021 (Índice base Diciembre 2014=100 y \$ / U\$S)

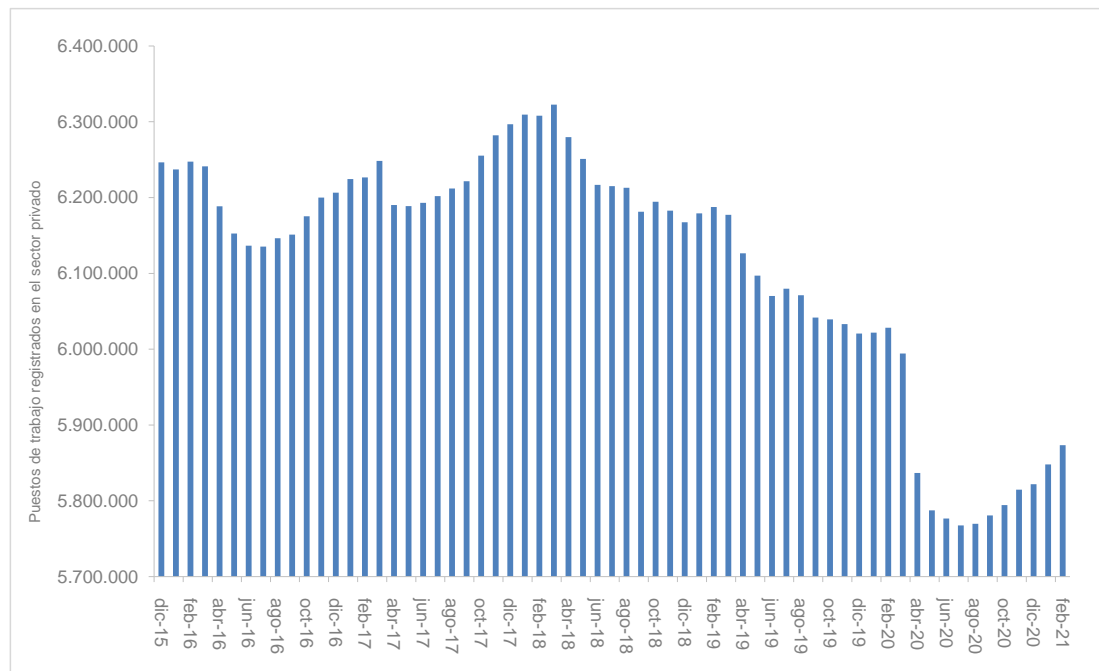


Fuente: elaboración IERIC en base a Cámara Argentina de la Construcción (CAC) y BCRA

## La construcción en el empleo

Los datos provisorios dados a conocer por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social mostraron en Febrero de 2021 un incremento de 25.494 empleos registrados en el sector privado, llevando el acumulado desde Julio de 2020 -cuando tocó su mínimo- a 105.992 empleos formales. En consecuencia, la caída respecto a Marzo de 2020, cuando se instrumentaron por primera vez medidas para amortiguar los efectos de la pandemia del COVID-19, se redujo al 2%; lo que equivale a 120.916 empleos menos registrados en el sector privado.

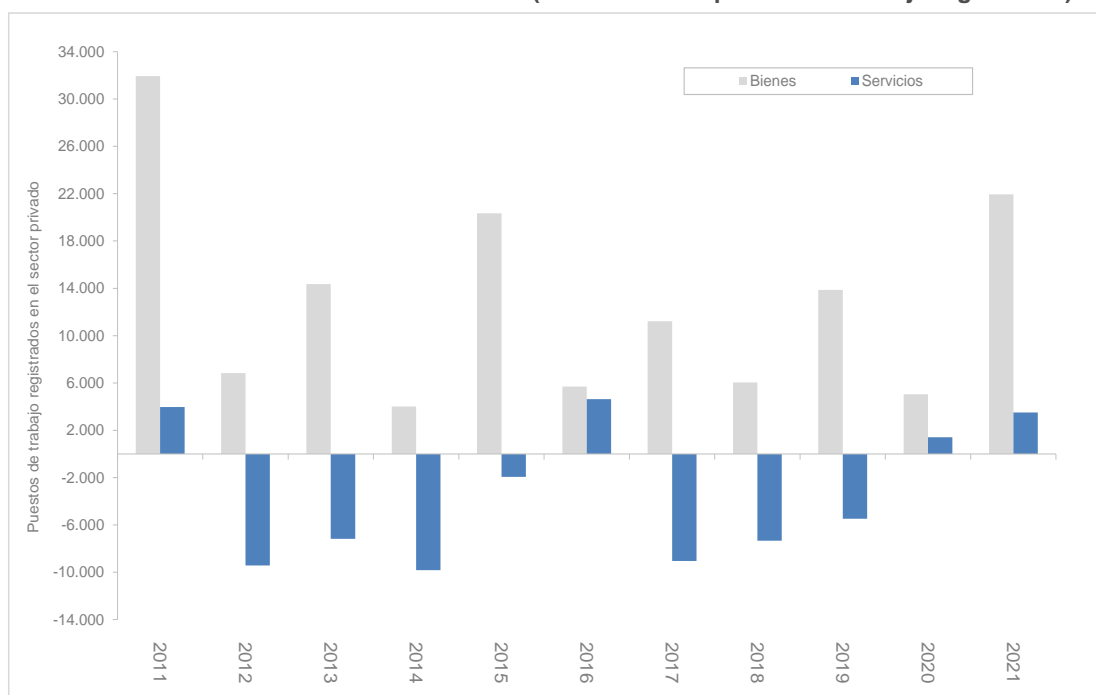
**Gráfico XVIII – Puestos de trabajo registrados en el Sector Privado en la Argentina. Nivel mensual. Diciembre 2015 – Febrero 2021 (en cantidad de puestos de trabajo registrados)**



Fuente: elaboración IERIC en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

La velocidad del proceso de recuperación de los niveles de empleo se advierte cuando se observa que **la creación de puestos de Febrero fue -tal como había ocurrido en Enero- la más elevada para dicho mes en los últimos diez años**, debiendo retrotraerse a Febrero de 2011 para hallar un incremento mayor. Ello fue así con los *Sectores productores de bienes*, pero a diferencia de lo que se observaba durante el segundo semestre de 2020, **también los Sectores productores de servicios tuvieron una dinámica más favorable que en la mayoría de los años de la última década**, siendo su marca tan sólo superada por la de igual mes de 2016.

**Gráfico XIX – Puestos de trabajo registrados en el Sector Privado en la Argentina según sector. Variación mensual. Febrero 2011 / 2021 (en cantidad de puestos de trabajo registrados)**

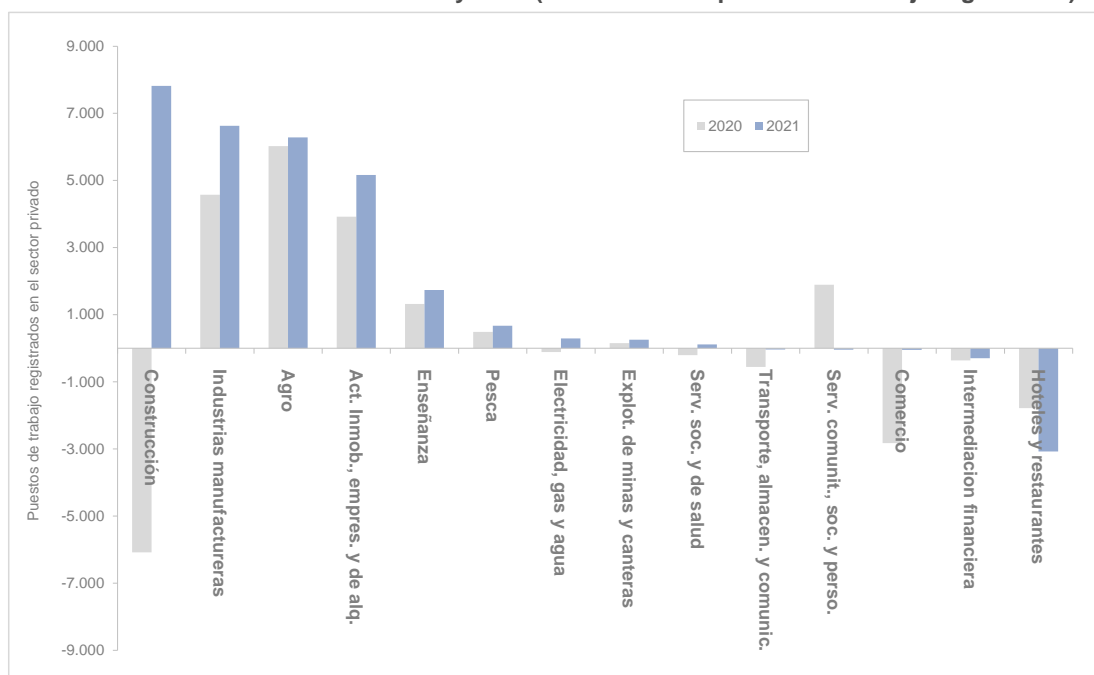


Fuente: elaboración IERIC en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Los sectores que más empleo crearon en Febrero fueron la **Construcción**, la **Industria manufacturera** y el **Agro**, mientras que otros Sectores productores de bienes con menor incidencia en el nivel de empleo total tuvieron el mes de Febrero con mayor creación de empleo desde al menos el año 2009, como fue el caso de la **Pesca**.

Entre los Sectores productores de servicios el liderazgo correspondió nuevamente a **Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler**, que también tuvo su mejor Febrero del que se tenga registro superando la barrera de los 850 mil puestos registrados, debiendo remontarse hasta Marzo de 2018 para encontrar un nivel mayor. A su vez, sectores como el **Comercio**, que venían evidenciando mayores dificultades para recuperarse, tuvieron en Febrero la menor pérdida de empleo para dicho mes desde el año 2010.

Gráfico XX – Puestos de trabajo registrados en el Sector Privado en la Argentina según sector de actividad. Variación mensual. Febrero 2020 y 2021 (en cantidad de puestos de trabajo registrados)

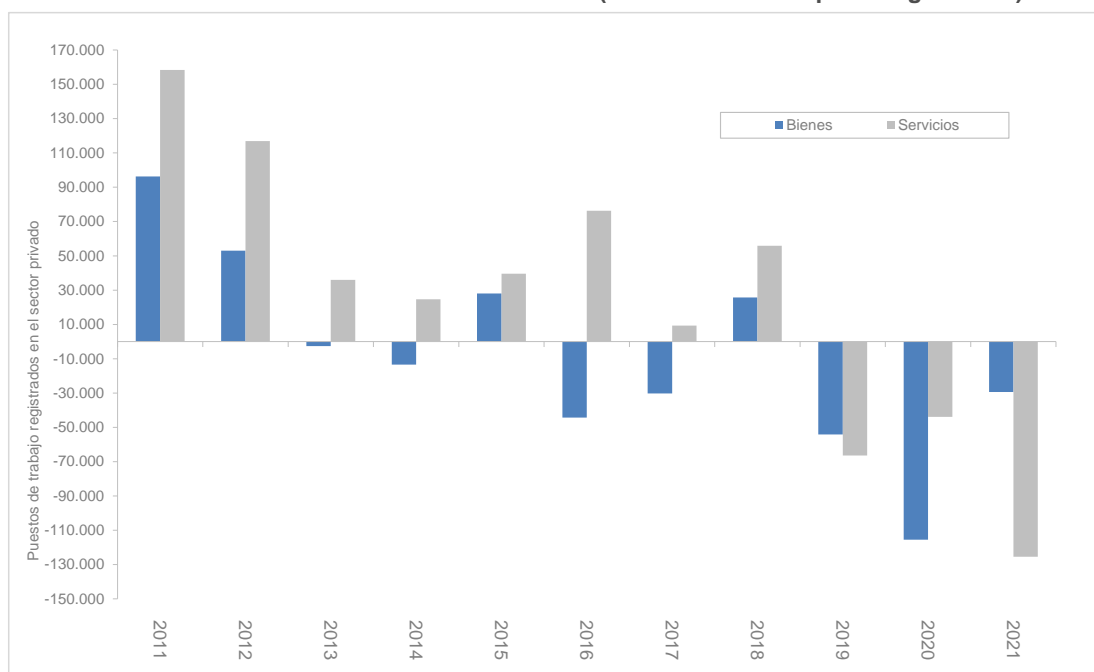


Fuente: elaboración IERIC en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

La dinámica de recuperación que comenzó a tener lugar a partir de la segunda mitad de 2020 y, en particular, en su último trimestre, ha dado como resultado que ya sean varios los sectores de actividad cuyos niveles de empleo son incluso superiores a los que prevalecían antes de que la pandemia del COVID-19 trastocase la vida cotidiana. Al ya referido caso de *Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler*, se suman los *Servicios sociales y de salud*, la *Pesca*, *Electricidad, gas y agua* y, sobre todo, **la Industria manufacturera, que cuenta hoy con más de 12 mil empleos formales más que en Febrero de 2020** y que, por primera vez desde Agosto de 2019, superó la barrera del 1,1 millón de puestos de trabajo.



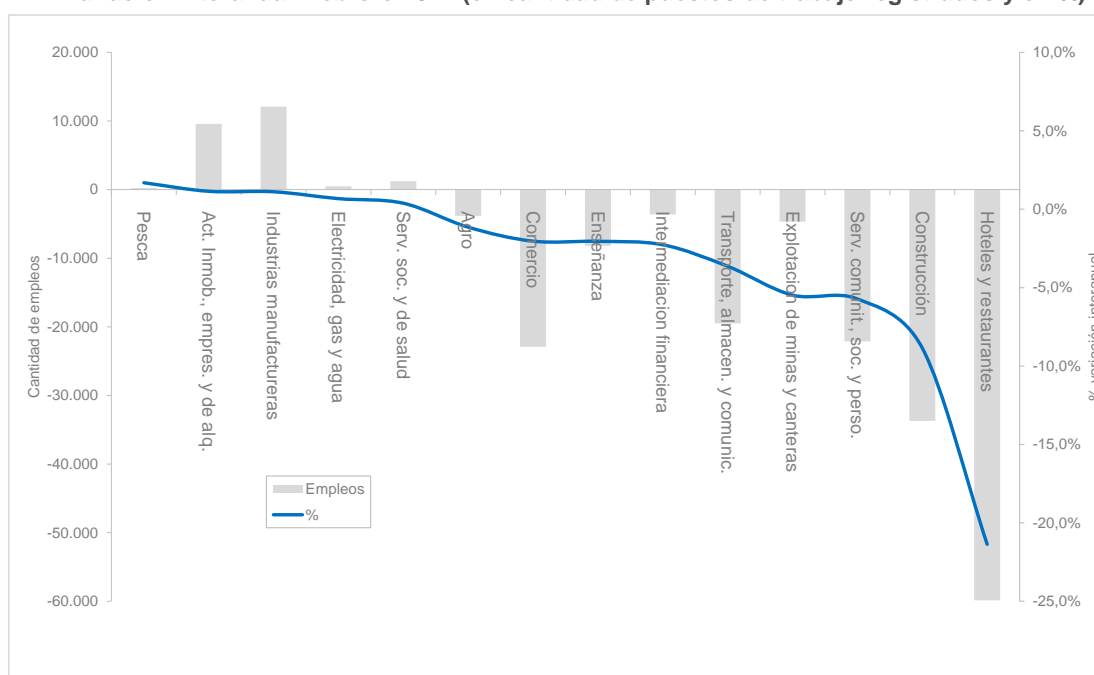
Gráfico XXI – Puestos de trabajo registrados en el Sector Privado en la Argentina según sector productor. Variación interanual. Febrero 2011 / 2021 (en cantidad de empleos registrados)



Fuente: elaboración IERIC en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Contrariamente, **Hoteles y restaurantes**, con cerca de 60 mil empleos registrados menos que 12 meses atrás, es el sector más afectado por los efectos de la pandemia, seguido por la **Construcción** y otras actividades de Servicios como el *Comercio*, *Transporte*, *Almacenamiento* y *Comunicaciones* y *Enseñanza*. En este sentido, el hecho de evidenciar máximos históricos en otros indicadores previamente analizados y registrar niveles de empleo tan inferiores a sus máximos previos da cuenta del protagonismo que en la actividad de la **Construcción** están teniendo las obras de remodelación y de viviendas unifamiliares, signadas por una mayor presencia de trabajo informal.

Gráfico XXII – Puestos de trabajo registrados en el Sector Privado en la Argentina según sector de actividad. Variación interanual. Febrero 2021 (en cantidad de puestos de trabajo registrados y en %)



Fuente: elaboración IERIC en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

## ► Situación Laboral en la Construcción a Marzo 2021<sup>2</sup>

### El empleo agregado en la Construcción

La ocupación sectorial se expandió nuevamente durante el mes de Marzo. Según la información disponible al momento de elaboración del presente Informe, de carácter provisorio, **el empleo en la Industria de la Construcción alcanzó un nivel de 322.214 puestos de trabajo registrados, marcando un incremento del 4,1% mensual.**

Esta tasa de variación mensual registrada en Marzo es una de las más elevadas de la serie histórica, marcando una evolución favorable que se suma al crecimiento observado durante los meses de Enero y Febrero. En total **durante el primer trimestre del año se crearon 28.036 nuevos puestos de trabajo**, lo que ubicó el empleo sectorial en el nivel más elevado desde el inicio de la crisis desatada por la pandemia del COVID-19. El volumen de ocupación de Marzo fue el más alto en un año, superando al de igual mes de 2020 cuando se dispusieron las primeras medidas de aislamiento social orientadas a contener el avance de la pandemia.

**Cuadro I - Construcción. Puestos de trabajo registrados y Salario promedio.  
Marzo 2020 - 2021 (en cantidad, en pesos y variación %)**

Periodo	Trabajadores	Salario Promedio (en Pesos)*	Desvío Salarios	% de Variación Interanual de	
				Trabajadores	Salarios
<b>2020</b>					
Marzo	317.672	39.100	15.717	-24,3%	50,5%
Abril	273.111	33.620	13.839	-34,6%	27,9%
Mayo	268.807	35.922	14.629	-35,6%	16,1%
Julio	272.283	54.462	52.676	-33,8%	33,8%
Julio	268.558	38.764	15.794	-34,3%	26,6%
Agosto	273.680	37.918	15.053	-32,6%	16,1%
Septiembre	282.413	39.224	16.161	-28,9%	27,1%
Octubre	291.505	40.755	16.919	-24,9%	18,8%
Noviembre	298.430	46.642	19.186	-21,1%	31,1%
Diciembre	294.178	66.716	29.877	-17,7%	29,9%
<b>2021</b>					
Enero	299.499	47.201	31.014	-12,9%	17,9%
Febrero	309.585	49.049	19.815	-8,2%	18,4%
Marzo	322.214	52.401	21.724	1,4%	34,0%
<b>% Var. Ene - Mar '09 / '08</b>	<b>-10,1%</b>	<b>21,2%</b>	<b>16,0%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '10 / '09</b>	<b>-3,2%</b>	<b>17,3%</b>	<b>24,0%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '11 / '10</b>	<b>7,7%</b>	<b>36,6%</b>	<b>50,3%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '12 / '11</b>	<b>0,8%</b>	<b>33,4%</b>	<b>116,1%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '13 / '12</b>	<b>-4,2%</b>	<b>25,2%</b>	<b>1,0%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '14 / '13</b>	<b>-1,6%</b>	<b>17,2%</b>	<b>-4,4%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '15 / '14</b>	<b>4,4%</b>	<b>29,2%</b>	<b>27,4%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '16 / '15</b>	<b>-7,3%</b>	<b>25,5%</b>	<b>23,5%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '17 / '16</b>	<b>3,7%</b>	<b>42,1%</b>	<b>39,5%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '18 / '17</b>	<b>8,5%</b>	<b>27,1%</b>	<b>28,5%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '19 / '18</b>	<b>-0,7%</b>	<b>37,6%</b>	<b>40,2%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '20 / '19</b>	<b>-19,4%</b>	<b>63,6%</b>	<b>56,9%</b>	-	-
<b>% Var. Ene - Mar '21 / '20</b>	<b>-6,7%</b>	<b>23,3%</b>	<b>45,8%</b>	-	-

**Nota:** La información correspondiente a Marzo es provisorio y se encuentra sujeta a posibles modificaciones.

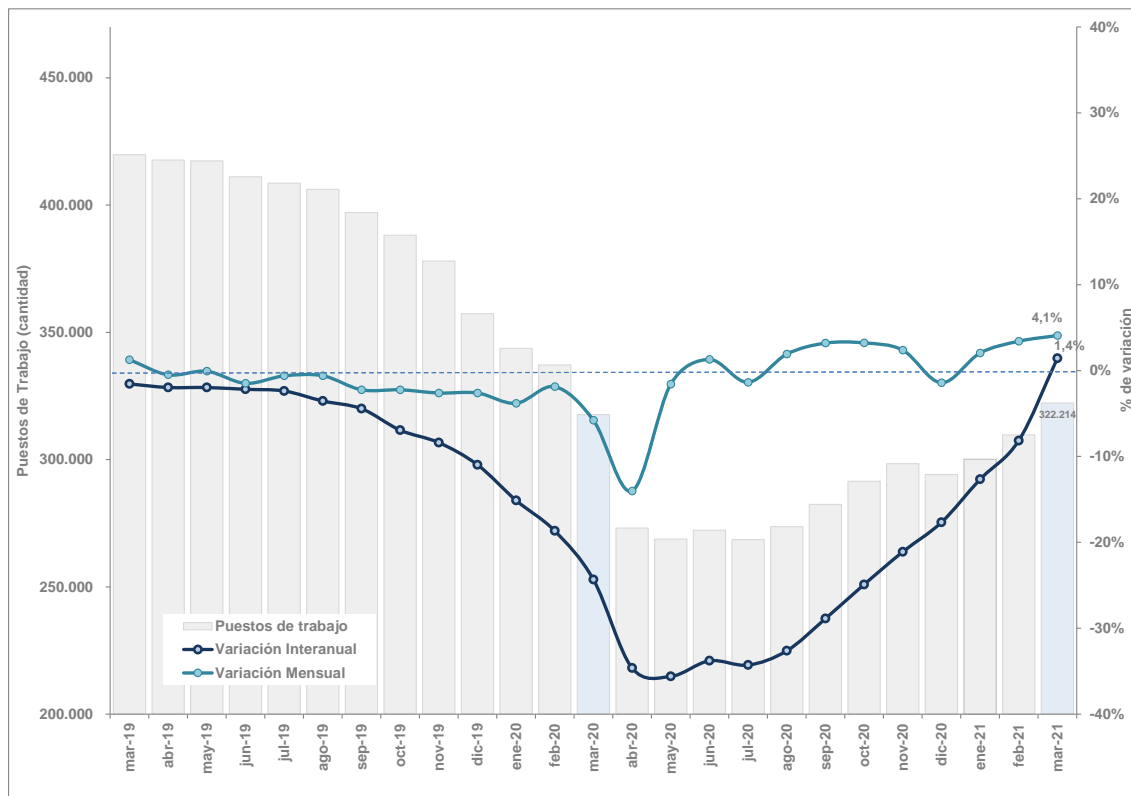
\* El salario correspondiente a Diciembre y Junio incluye el medio aguinaldo.

**Fuente:** Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

<sup>2</sup> La información correspondiente al mes de Marzo es de carácter provisorio estando sujeta a posibles revisiones. En particular durante el mes bajo análisis esta información preliminar se encuentra afectada por la dinámica de las presentaciones realizadas por los empleadores, resultando previsibles correcciones mayores que las habituales.

En consecuencia, la comparativa interanual para el mes de Marzo de 2021 se situó en terreno positivo, marcando un incremento del 1,4%. Si bien se trata de una dinámica influenciada por el hecho de ser el primer mes en donde la base de comparación incorpora los efectos de la contracción del nivel de actividad fruto del escenario de emergencia sanitaria, no puede dejar de destacarse que también resulta ser la primera tasa de incremento interanual observada desde el mes de Agosto de 2018.

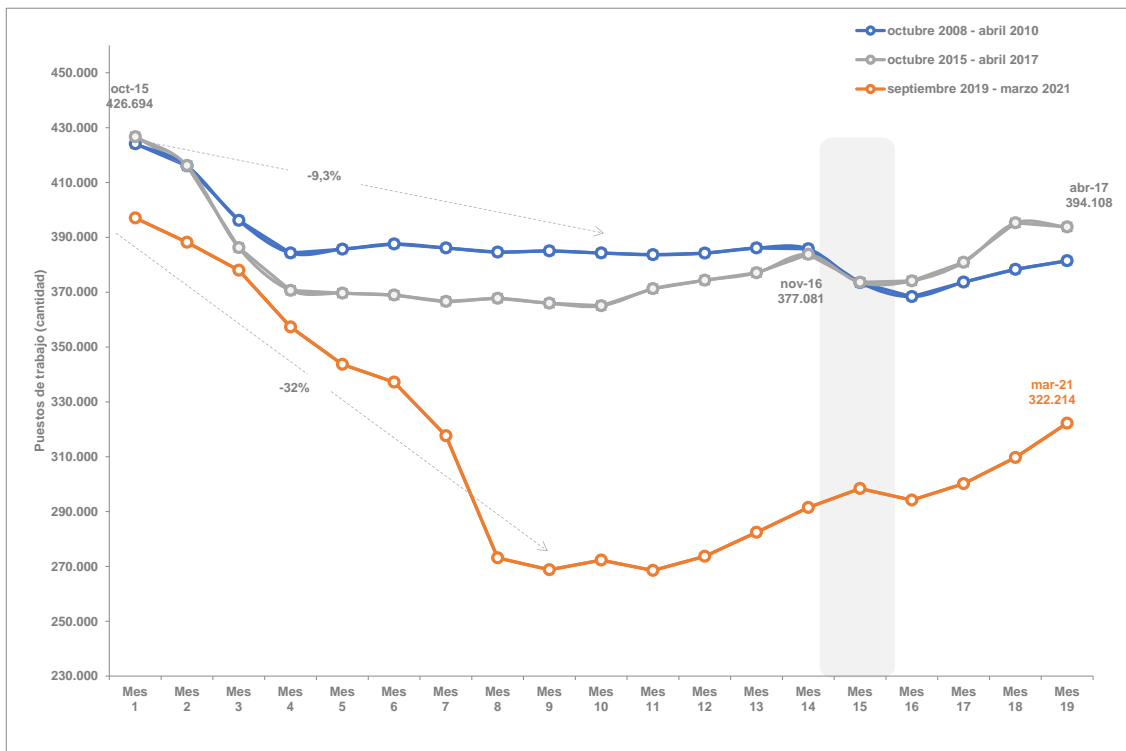
Gráfico I - Construcción. Puestos de trabajo registrados. Nivel, variación mensual e interanual. Marzo 2019 – 2021 (en cantidad y en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

La Industria de la Construcción ya transitaba un sendero contractivo desde antes de la pandemia por COVID 19. Como se ilustra en el Gráfico II, incluso antes del mes de Marzo de 2020, el sector atravesaba una coyuntura de caída significativa, sensiblemente más aguda que los dos episodios anteriores de merma del volumen de actividad sectorial. Así las restricciones impuestas para mitigar el impacto del COVID19 no hicieron más que reforzar los efectos contractivos preexistentes, al tiempo que la recuperación operada durante los últimos meses, si bien retrotrae el volumen de ocupación a niveles similares a los observados en Febrero de 2020, no resulta suficiente para compensar la reducción del volumen de ocupación operada desde el inicio de la crisis en Septiembre de 2019.

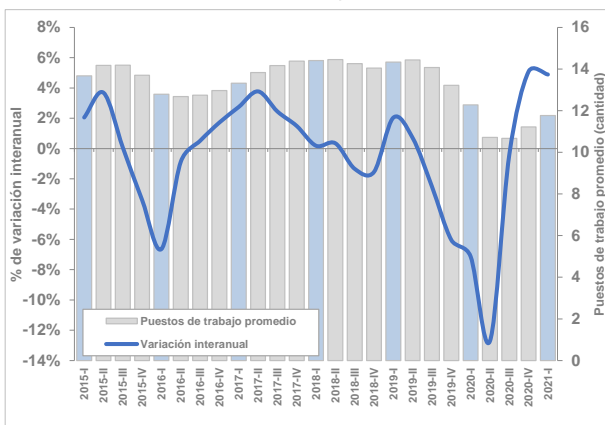
Gráfico II – Construcción. Puestos de trabajo registrados. Nivel mensual. Períodos seleccionados desde Octubre 2008 (en cantidad)



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

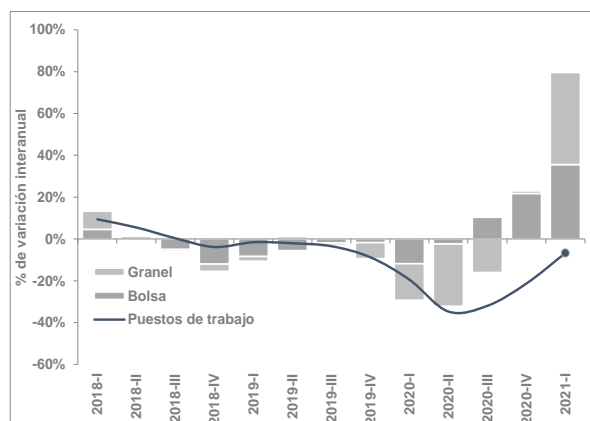
El primer trimestre del 2021 culmina con una media de ocupación de 310.433 puestos de trabajo registrados, marcando un incremento del 5,3% trimestral en lo que constituye, como ya se comentara, una evolución atípica para la actividad sectorial, pero esperable dentro del escenario actual. De hecho, analizando en perspectiva histórica puede notarse que el volumen de ocupación observado en el inicio del 2021, al tiempo que supera los registros de los tres trimestres inmediatamente precedentes (ver Gráfico III), se ubica por debajo de la media correspondiente a iguales períodos de años anteriores.

Gráfico III – Construcción. Puestos de trabajo registrados. Nivel promedio mensual y variación interanual. Primer trimestre 2015 – 2021 (en cantidad y en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

Gráfico IV - Construcción. Puestos de trabajo registrados y consumo de cemento portland por tipo de envase. Variación interanual Primer trimestre 2018 – 2021 (en %)



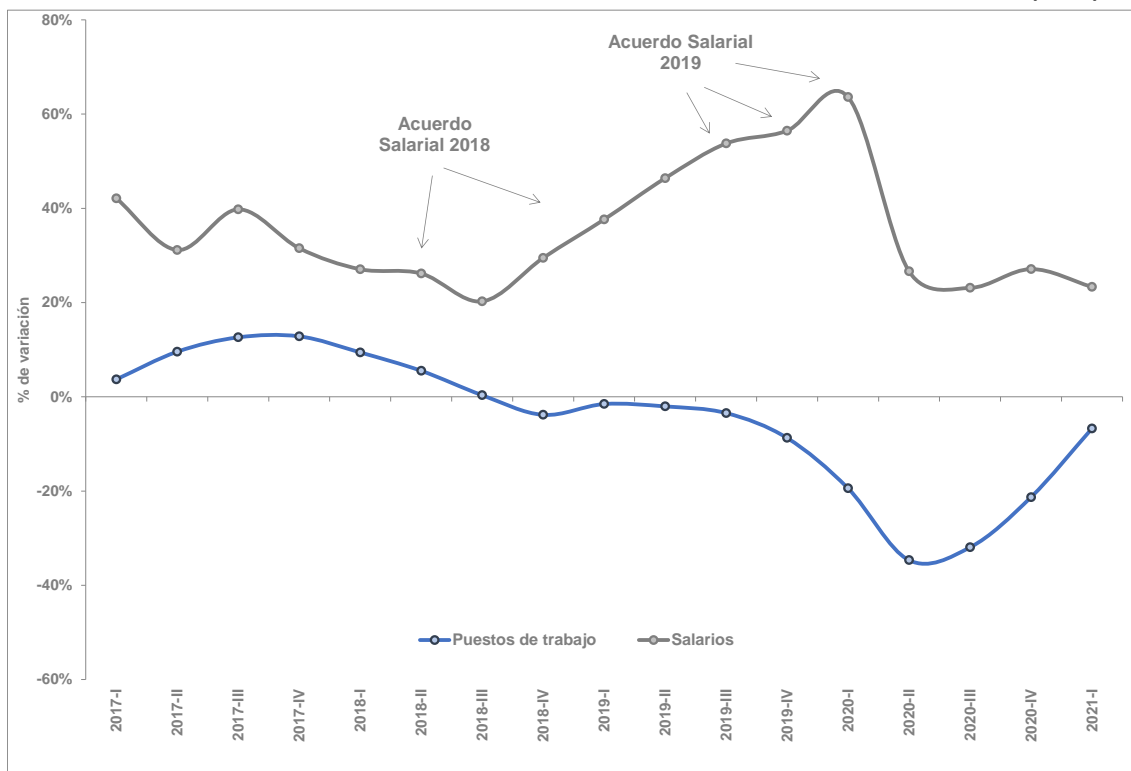
Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

Cabe destacar que este comportamiento en el nivel de ocupación estuvo en sintonía con el del resto de los indicadores de la actividad del sector. En particular si se observa lo acontecido con el consumo de cemento, se verifica una sensible recuperación durante el primer trimestre del año que alcanzó un incremento del 39% interanual. Como se ilustra en el Gráfico IV, dicho incremento resultó impulsado por la recuperación de los despachos de cemento a granel, lo que explica la buena performance del volumen de ocupación toda vez que esta modalidad de consumo de cemento se encuentra típicamente vinculada a proyectos de mediano y gran porte los que presentan un impacto más significativo sobre el empleo sectorial registrado.

Por su parte, **la media salarial percibida por los trabajadores registrados de la Industria de la Construcción fue de \$52.401,3 durante el mes de Marzo y marcó un incremento del 6,8% mensual.** Tal como se observa en el resto de los indicadores vinculados a la actividad del sector, la dinámica salarial a lo largo del 2020 estuvo completamente determinada por la evolución del escenario pautado por la crisis desatada por la emergencia del COVID-19. Como se ilustra en el Gráfico V, **a partir del mes de Marzo de 2020 se verificó una pronunciada desaceleración del ritmo de incremento interanual del promedio de los salarios nominales, el cual sólo comenzó a estabilizarse (y luego a verificar una tímida recuperación) a partir del mes de Noviembre de 2020.** En dicho mes se produjo el cese de las prestaciones no remunerativas destinadas a aquellos trabajadores que no pudiesen prestar funciones por motivos de fuerza mayor (ver Gráfico V).

La entrada de en vigencia del nuevo acuerdo paritario, en tanto, tampoco llevó a una recuperación sensible del ritmo de expansión de la media salarial registrada, hecho que se explica por las particularidades del actual acuerdo y, lógicamente, por los efectos de la dinámica de la actividad sobre los salarios registrados del sector.

**Gráfico V - Construcción. Puestos de trabajo registrados y Salario promedio. Variación interanual. Media móvil de los últimos 3 meses. Primer trimestre 2017 - 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

## Empleo por tamaño de empresa

La creación de puestos de trabajo durante Marzo de 2021 se explicó principalmente por el crecimiento de los planteles de las firmas constructoras ya existentes, y sólo secundariamente por el incremento en la cantidad de empleadores registrados. Esto redundó en un nuevo incremento del indicador de empleo promedio que se ubicó en 12,1 puestos de trabajo registrados por empresa, marcando una expansión del 2,8% en relación al nivel observado en Febrero 2021. Como se ilustra en el Gráfico VI, la performance positiva del indicador lo llevó a alcanzar el mayor nivel de los últimos 12 meses, debiendo remontarnos a Febrero de 2020 para encontrar un valor superior.

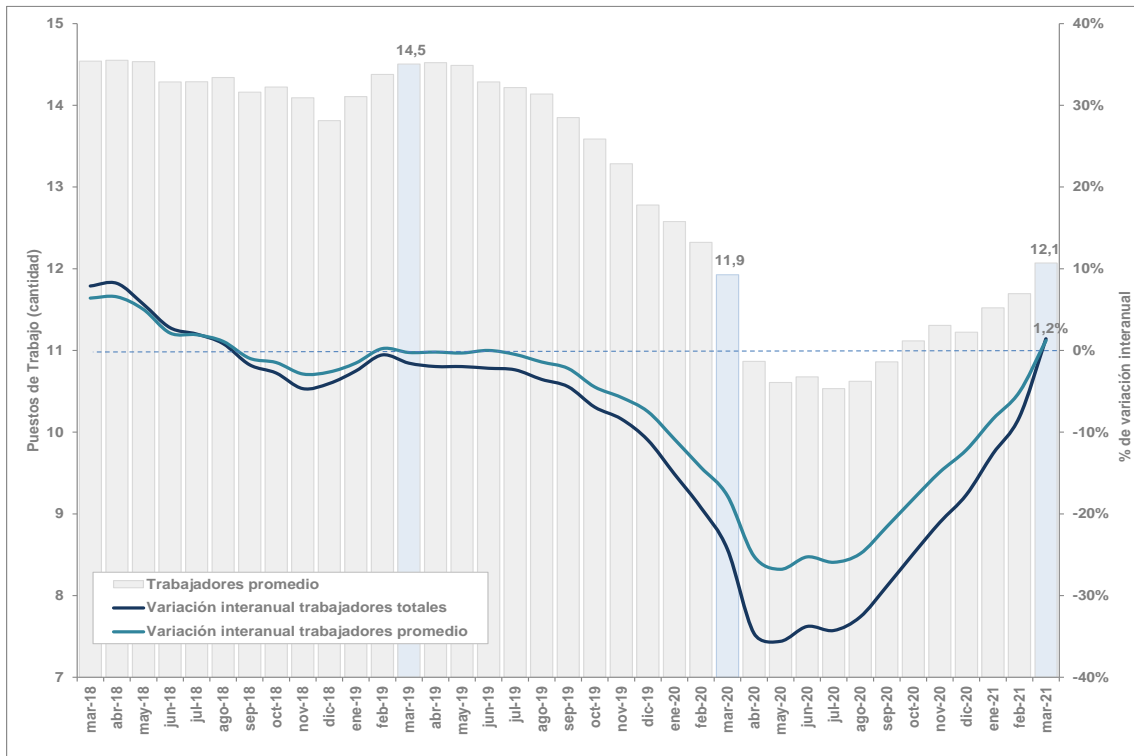
Cuadro II - Construcción. Puestos de trabajo registrados y Salario promedio por Tamaño de empresa. Marzo 2021 (en cantidad, en pesos y en %)

Tamaño Empresa	Trabajadores	Salario Promedio (en Pesos)	Empresas	Trabajadores por Empresa	% Participación Trabajadores	% Var. Trabajadores	
						Mensual	Interanual
0 a 9 Empl.	58.618	41.265,4	75,7%	2,9	18,2%	0,4%	-0,8%
10 a 19 Empl.	41.052	42.104,3	11,4%	13,5	12,7%	0,3%	-3,0%
20 a 49 Empl.	66.551	47.080,4	8,3%	30,2	20,7%	3,6%	3,6%
50 a 79 Empl.	35.476	51.575,9	2,2%	61,6	11,0%	3,8%	1,9%
80 a 99 Empl.	16.811	52.311,5	0,7%	87,8	5,2%	16,1%	3,4%
100 a 199 Empl.	39.004	60.207,1	1,1%	133,0	12,1%	-0,2%	-3,8%
200 a 299 Empl.	22.407	64.517,5	0,4%	239,2	7,0%	4,7%	12,0%
300 a 499 Empl.	16.134	64.817,3	0,2%	360,2	5,0%	9,2%	-7,0%
500 o Más Empl.	26.161	86.517,0	0,1%	792,8	8,1%	18,3%	13,2%
<b>Total</b>	<b>322.214</b>	<b>52.401,3</b>	<b>100,0%</b>	<b>12,1</b>	<b>100,0%</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,4%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

Al comparar con la situación de un año atrás, el indicador actual de empleo promedio marca una expansión del 1,2%. Se trata de la primera evolución interanual positiva desde Agosto de 2018 y culmina un sendero de recuperación marcado por el crecimiento casi continuado desde el mes de Agosto de 2020. Adicionalmente, como se ilustra en el Gráfico VI, el comportamiento verificado en Marzo de 2021 marcó la virtual desaparición de la brecha existente entre la dinámica interanual del volumen de trabajadores totales y de la correspondiente al indicador de tamaño medio de las firmas constructoras, lo que resulta compatible con el escenario descrito en el cual la actual recuperación del nivel de empleo sectorial se encuentra impulsada por la expansión de los planteles de las empresas constructoras ya existentes.

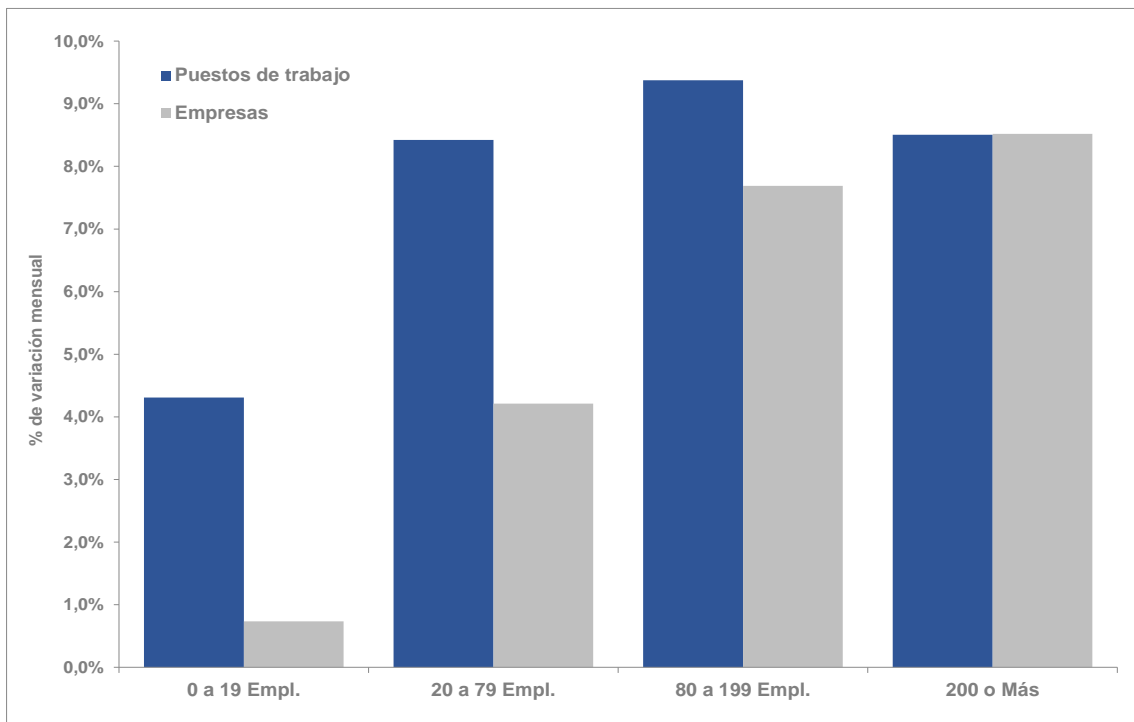
**Gráfico VI - Construcción. Puestos de trabajo registrados totales y promedio por empresa. Nivel mensual y variación interanual. Marzo 2018 – 2021 (en cantidad y en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

Como observamos en el Gráfico VII, durante el mes de Marzo la cantidad de trabajadores registrados y de empleadores en el segmento conformado por los establecimientos de mayor porte tuvieron variaciones mensuales similares. Este comportamiento es diferente al ocurrido durante el mes de Febrero, donde el plantel de firmas más grandes fue el que experimentó una mayor variación positiva mensual, tanto en la cantidad de empresas como en la cantidad de puestos de trabajos.

**Gráfico VII – Construcción. Puestos de trabajo y empresas según tamaño. Variación mensual. Marzo 2021 (en %)**



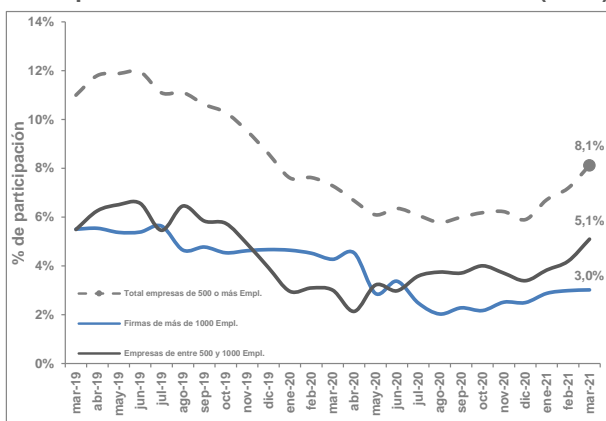
Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.



Las empresas de plantel igual o superior a los 500 trabajadores registrados representaron el **8,1% del empleo sectorial en Marzo**, marcando un leve incremento en relación a la proporción observada en Febrero (Gráfico VIII). Al interior de este segmento, sólo **se verificó un aumento en la participación del subsegmento de firmas de entre 500 y 1.000 empleados, que resultó la más elevada de los últimos 16 meses (5,1%)**. La correspondiente a las firmas de más de 1.000 empleados en los puestos de trabajos registrados quedó sin variantes respecto del mes anterior.

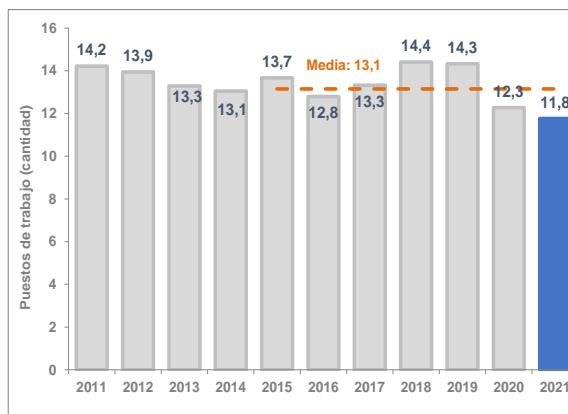
El promedio de puestos de trabajo registrados del primer trimestre del año 2021 es de **11,8** (Gráfico IX). Esto supone que el indicador aún **se mantiene por debajo de la media correspondiente al último lustro**.

**Gráfico VIII – Construcción. Puestos de trabajo registrados en Empresas de 500 o más empleados. Participación sobre el total. Marzo 2019 – 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

**Gráfico IX - Construcción. Puestos de trabajo promedio por empresa. Nivel mensual. Acumulado a Marzo (en cantidad)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

## La situación del empleo sectorial por provincia

A nivel territorial, se verifica que la buena performance en Marzo resultó generalizada, alcanzando a la amplia mayoría de las jurisdicciones que conforman el territorio nacional. **Fueron casi todos los distritos (a excepción de Salta y San Luis) los que exhibieron un incremento en el volumen de ocupación en relación con el segundo mes de 2021.**

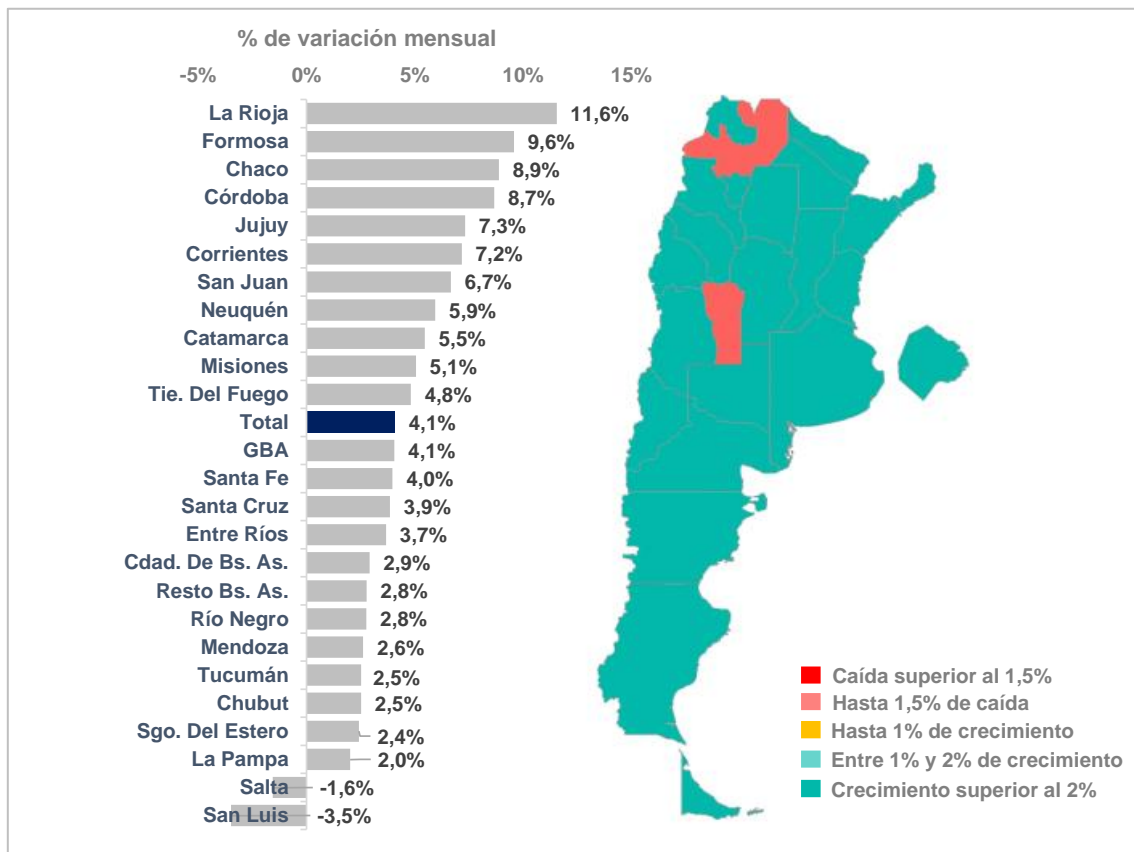
**Cuadro III – Construcción. Puestos de trabajo registrados por Provincia. Nivel mensual y Variación. Octubre 2020 - Marzo 2021 (cantidad y en % de variación)**

Provincia	Octubre 2020	Noviembre 2020	Diciembre 2020	Enero 2021	Febrero 2021	Marzo 2021	% Variación		
							Mensual	Interanual	Acumulada
Cdad. de Bs. As.	54.336	57.423	57.353	58.424	59.777	61.514	2,9%	-6,2%	-12,9%
Buenos Aires	83.782	85.837	84.384	85.979	87.453	90.610	3,6%	-1,1%	-12,9%
GBA	53.761	55.621	54.602	56.063	56.811	59.117	4,1%	-1,2%	-8,8%
Resto Bs. As.	30.021	30.216	29.782	29.916	30.642	31.493	2,8%	-0,9%	-9,6%
Catamarca	1.758	1.780	1.760	1.761	1.906	2.010	5,5%	2,8%	0,6%
Chaco	3.885	4.003	3.884	3.915	4.203	4.576	8,9%	34,8%	24,0%
Chubut	7.748	7.472	7.646	7.433	7.392	7.578	2,5%	-9,9%	-11,3%
Córdoba	20.968	21.220	20.743	21.334	22.207	24.131	8,7%	18,9%	5,1%
Corrientes	5.177	5.157	4.980	4.840	5.438	5.828	7,2%	19,4%	14,4%
Entre Ríos	5.692	5.775	5.711	5.759	5.876	6.092	3,7%	14,3%	5,5%
Formosa	3.135	3.346	3.373	3.233	3.590	3.934	9,6%	23,6%	15,2%
Jujuy	2.603	2.765	2.830	3.066	3.362	3.608	7,3%	27,2%	12,8%
La Pampa	2.141	2.105	2.051	2.074	2.160	2.203	2,0%	10,8%	6,7%
La Rioja	970	964	937	898	1.133	1.264	11,6%	41,4%	21,8%
Mendoza	8.512	8.706	8.500	8.415	8.569	8.793	2,6%	-13,0%	-21,8%
Misiones	6.601	6.526	6.010	5.883	6.368	6.690	5,1%	10,9%	-0,9%
Neuquén	10.597	10.719	10.338	10.676	11.442	12.122	5,9%	-1,2%	-9,4%
Río Negro	6.244	6.241	6.100	6.199	6.328	6.503	2,8%	-1,5%	-2,7%
Salta	5.879	5.957	6.154	6.150	6.649	6.545	-1,6%	2,7%	-5,6%
San Juan	7.166	7.243	7.071	7.458	7.913	8.440	6,7%	14,9%	3,6%
San Luis	2.368	2.404	2.370	2.271	2.330	2.249	-3,5%	-14,8%	-19,3%
Santa Cruz	4.601	4.686	4.491	4.517	4.833	5.019	3,9%	8,7%	3,9%
Santa Fe	28.925	29.413	28.963	30.070	31.108	32.342	4,0%	6,4%	-3,7%
Sgo. del Estero	6.201	6.162	6.060	6.374	6.436	6.591	2,4%	4,7%	0,8%
Tierra del Fuego	1.202	1.303	1.337	1.343	1.447	1.517	4,8%	-11,3%	-20,8%
Tucumán	7.460	7.510	7.521	7.589	7.647	7.840	2,5%	0,6%	-7,0%
Sin Asignar	3.554	3.713	3.611	3.838	4.018	4.214	4,9%	-18,0%	-27,4%
<b>Total</b>	<b>291.505</b>	<b>298.430</b>	<b>294.178</b>	<b>299.499</b>	<b>309.585</b>	<b>322.214</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,4%</b>	<b>-6,7%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

El Gráfico X ilustra el comportamiento del empleo sectorial durante Marzo de 2021 a nivel de las jurisdicciones que conforman el territorio nacional. **El incremento más significativo en relación al mes de Febrero se produjo en la provincia de La Rioja (11,6%). Formosa, Chaco y Córdoba también tuvieron un comportamiento destacado, marcando un incremento mensual cercano al 10% (9,6%, 8,9% y 8,7%, respectivamente).** Estos ritmos de crecimiento resultan atípicos y, como fuera explicado en Informes anteriores, se encuentran vinculados principalmente a la evolución de la actividad del sector en el marco de las medidas orientadas a contener el avance de la pandemia desatada por el COVID-19.

Gráfico X - Construcción. Puestos de trabajo registrados por Provincia. Variación mensual. Marzo 2021 (en %)



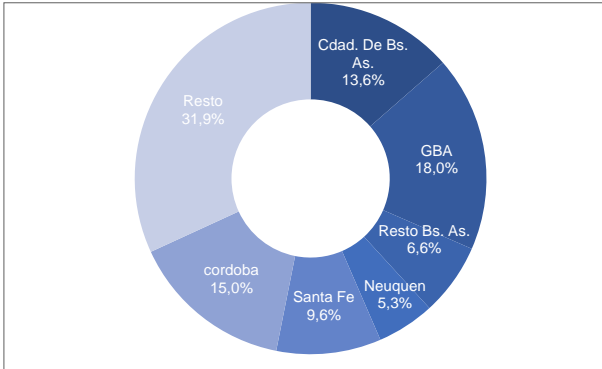
Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

La creación de puestos de trabajo registrados durante Marzo estuvo distribuida a lo largo de todo el territorio nacional. Dado su peso en la estructura del empleo sectorial, las grandes jurisdicciones tuvieron una contribución destacada. Como se ilustra en el Gráfico XI, **los municipios que conforman el Gran Buenos Aires explicaron el 18% de la creación bruta de nuevos puestos de trabajo generados en el mes, en un aporte seguido en términos de relevancia por la Provincia de Córdoba (15%) y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (13,6%).**

Con los datos de Marzo de 2021 se completan siete meses de recuperación sostenida dentro de las grandes jurisdicciones, situación relacionada con el progresivo relajamiento de las medidas de aislamiento social. En el Gráfico XI se aprecia que **casi 7 de cada 10 puestos de trabajo registrados creados durante el mes bajo análisis se localizaron dentro de las grandes jurisdicciones.**

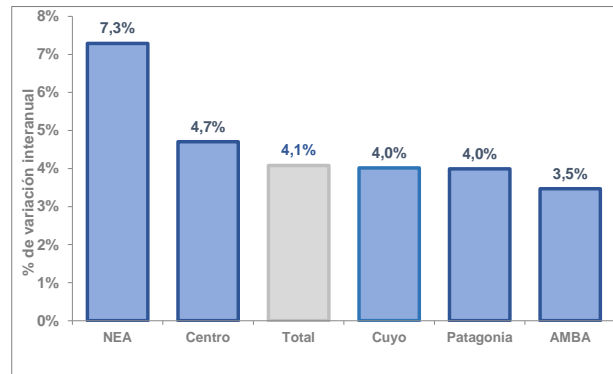
**La Región del NEA (7,3%) y la del Centro (4,7%) fueron las únicas que superaron el promedio nacional (4,1%) en la variación mensual de puestos de trabajo registrados.** El resto de las regiones se ubicaron apenas por debajo del promedio, siendo el AMBA (3,5%) la que expresó el peor desempeño en relación con el mes anterior (Ver Gráfico XII).

**Gráfico XI - Construcción. Puestos de trabajo registrados en jurisdicciones más destacadas. Participación en la creación bruta. Marzo 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

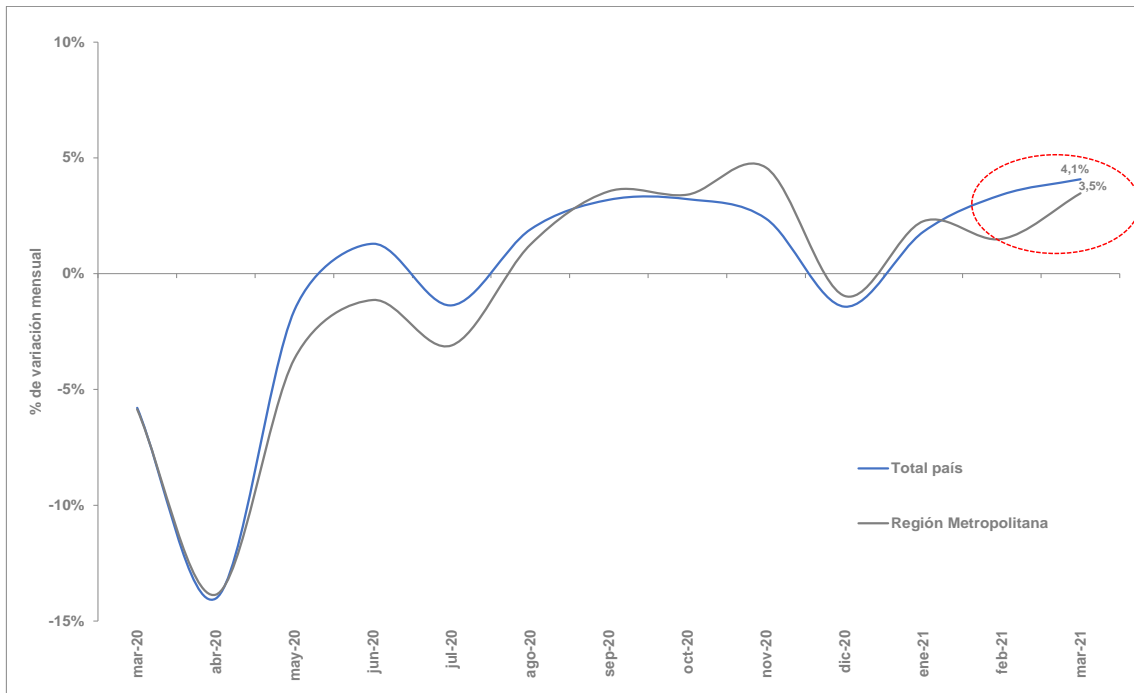
**Gráfico XII – Construcción. Puestos de trabajo registrados por Región. Variación mensual. Marzo 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

Pese a la referida recuperación cabe destacar que, como se ilustra en el Gráfico XIII, la Región Metropolitana continúa exhibiendo un desempeño por debajo de la media nacional. La brecha entre ambas evoluciones se ha acortado a lo largo de los últimos meses pero **el escenario sectorial mantiene la característica de encontrarse impulsado principalmente por la recuperación de la actividad en la Región Centro y el resto del país.**

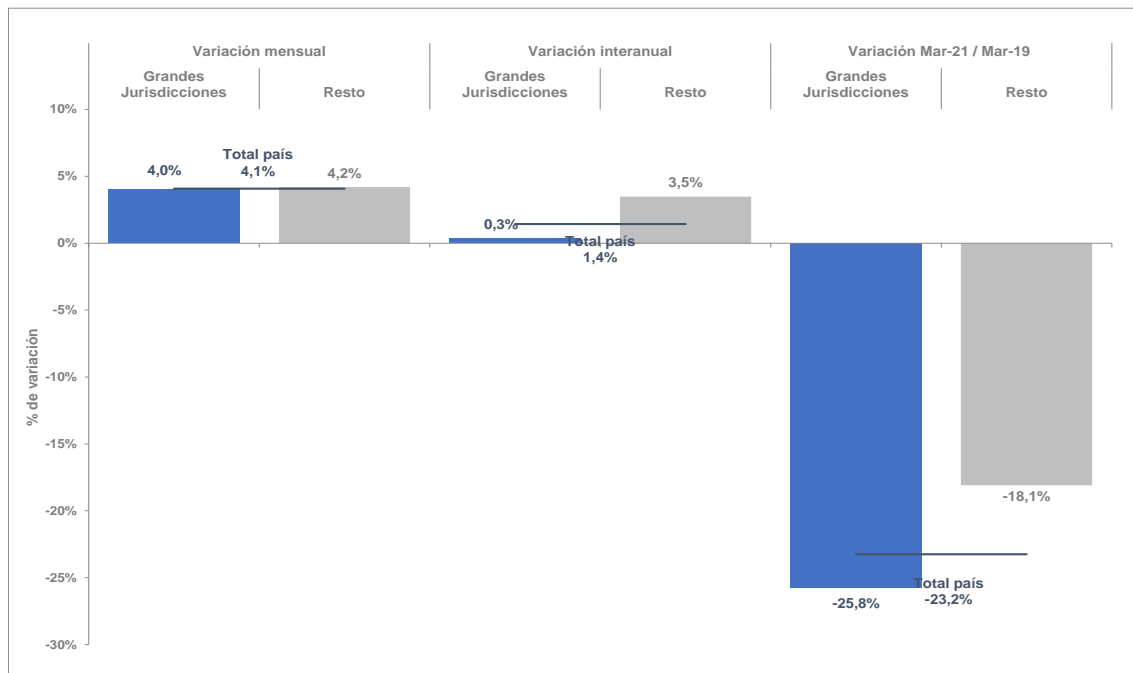
**Gráfico XIII - Construcción. Puestos de trabajo en la Región Metropolitana y total del país. Variación mensual. Marzo 2020 – 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

En el Gráfico XIV se observan las diferencias existentes durante el mes de Marzo entre las grandes jurisdicciones y el resto del país. Por un lado, **ambos grupos mostraron variaciones mensuales similares en lo que hace a la cantidad de puestos de trabajo registrados**, manteniéndose cerca del promedio total del país (4,1%). Por otra parte, en lo relativo a la variación interanual y en la comparativa de los últimos 2 años las diferencias se tornan evidentes. **En relación a Marzo de 2020, las grandes jurisdicciones no presentan una variación significativa (apenas 0,3% interanual), mientras que el resto del país presenta un ritmo más marcado en la recuperación (3,5%).** En contraste con Marzo de 2019, ambos grupos exhiben una reducción en el volumen de ocupación, caída que es sensiblemente más significativa en el caso de las grandes jurisdicciones.

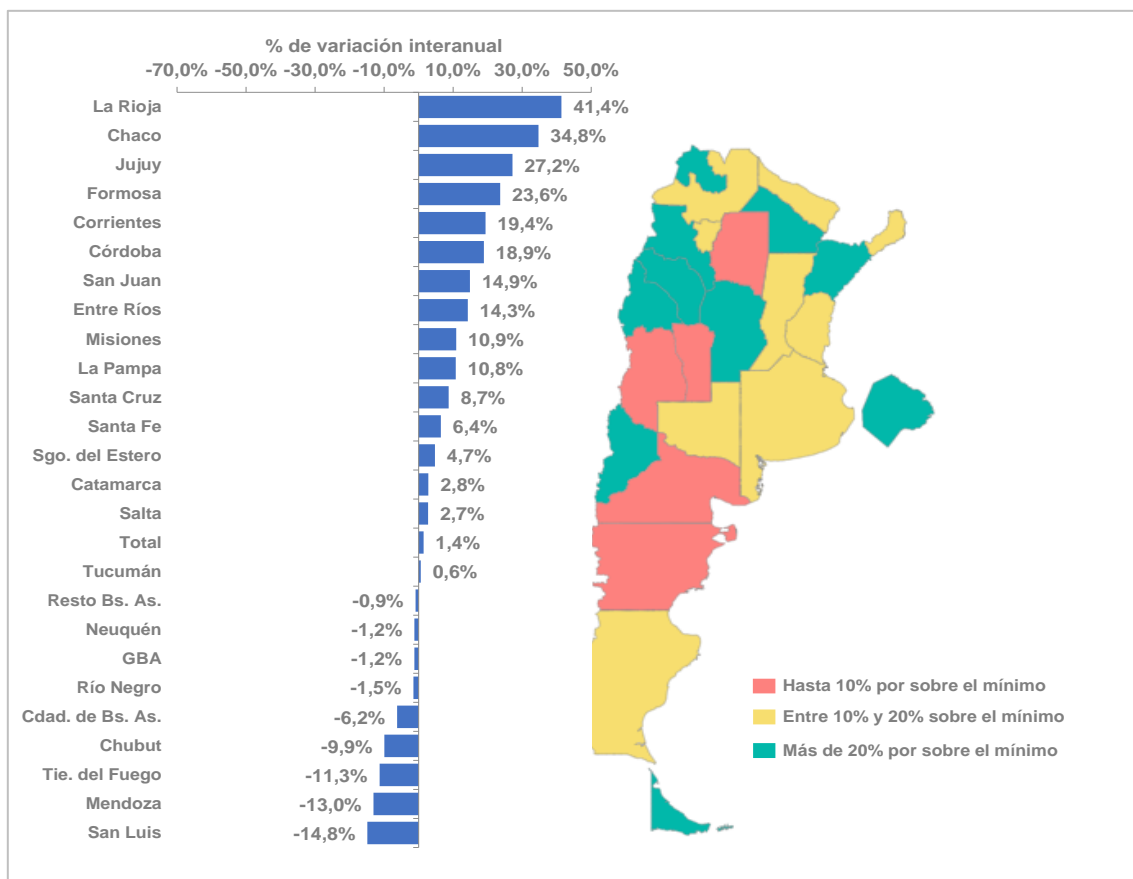
Gráfico XIV - Construcción. Grandes jurisdicciones, Resto del país y total. Variación. Marzo 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio

En Marzo fueron 16 los distritos que presentaron una variación interanual positiva. Como se ilustra en el Gráfico XV, la provincia de La Rioja alcanzó un alza del 41,4% de variación interanual, seguida de la provincia de Chaco, con el 34,8% (sector izquierdo del gráfico).

Gráfico XV - Construcción. Puestos de trabajo registrados por Provincia. Variación interanual y con relación al valor mínimo de la serie iniciada en Julio de 2007. Marzo 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

Por otro lado, la comparativa con la serie histórica (iniciada a mediados de 2007) resulta muy similar a la del mes anterior. Las provincias de Santiago del Estero, San Luis, Mendoza, Rio Negro y Chubut aún se encuentran en niveles de hasta un 10% por sobre los mínimos de la serie, mientras que sólo 10 jurisdicciones alcanzaron un volumen de puestos de trabajo registrados de más del 20% superior al mínimo de la serie.

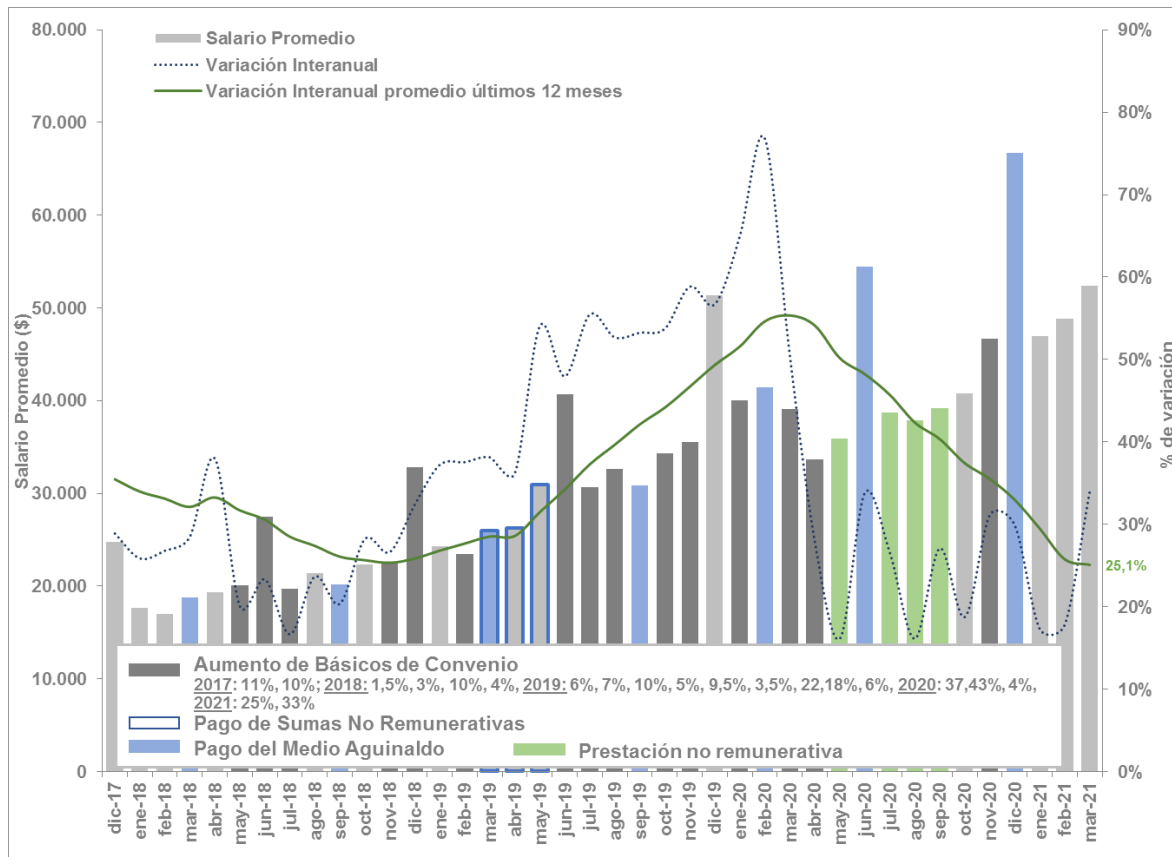
### El salario en la Construcción

**La media salarial percibida por los trabajadores registrados de la Industria de la Construcción ascendió a \$52.401,3 durante el mes de Marzo,** cifra que se despegó de la alcanzada durante Febrero y Enero de 2021. De hecho, **la variación mensual del correspondiente mes de análisis fue del 4,1%.**

Según lo indicado en Informes anteriores, el acuerdo alcanzado a finales del mes de Octubre de 2020 estableció dos tramos de aumentos: el primero del 25% aplicable en Noviembre y el segundo del 33% a partir de Febrero 2021. Los incrementos pautados se calculan en base a los niveles salariales vigentes al 31 de Octubre de 2020 y absorben en su totalidad la suma fija otorgada por el Decreto N° 14/2020.

En el Gráfico XVI se ilustra la **variación interanual, la que exhibe una expansión del 34%,** ritmo superior al de los últimos meses. La tendencia de mediano plazo, por su parte, mostró una estabilización en su ritmo de caída. Ilustrada a partir de la media para los últimos 12 meses, **marcó en Marzo un 25,1% de crecimiento,** siendo este un registro similar al del mes anterior, con lo que se interrumpe así una seguidilla de 11 meses de continua desaceleración del ritmo de incremento de la media de los salarios nominales percibidos por los trabajadores del sector.

**Gráfico XVI - Construcción. Salario promedio. Monto mensual y Variación interanual. Diciembre 2017 – Marzo 2021 (en pesos y en %)**



**Nota:** Los meses de Junio y Diciembre incluyen el proporcional del medio aguinaldo.

**Fuente:** Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

Este incremento se refleja también en el comportamiento de la estructura de la ocupación sectorial por franja salarial, la que presentó durante el mes de Marzo un nuevo desplazamiento de trabajadores desde las franjas de menor hacia las de mayor promedio salarial, comportamiento similar al de los dos primeros meses de 2021. **La franja de puestos de trabajo que ganan más de \$54.000 registró un alza del 28,3% mensual y del 127% interanual.**

**Cuadro IV - Construcción. Puestos de trabajo registrados por Escala Salarial. Octubre 2020 – Marzo 2021 (en cantidad y en % de variación)**

Franja Salarial	Octubre 2020	Noviembre 2020	Diciembre 2020	Enero 2021	Febrero 2021	Marzo 2021	% de Variación	
							Mensual	Interanual
Hasta \$5.999	10.951	10.477	7.555	12.283	11.037	11.144	1,0%	-22,7%
Entre \$6.000 y \$13.999	22.232	19.766	13.669	21.098	18.336	19.284	5,2%	-25,5%
Entre \$14.000 y \$15.999	22.232	19.766	13.669	21.098	18.336	19.284	-1,0%	-40,9%
Entre \$16.000 y \$23.999	31.582	28.293	17.095	29.429	26.532	26.367	-0,6%	-25,4%
Entre \$24.000 y \$29.999	41.983	21.184	15.169	19.944	19.790	18.472	-6,7%	-62,3%
Entre \$30.000 y \$37.999	57.801	55.776	33.211	54.736	55.615	50.218	-9,7%	-24,2%
Entre \$38.000 y \$45.999	44.495	52.329	28.274	50.029	52.899	44.722	-15,5%	-1,9%
Entre \$46.000 y \$53.999	25.975	35.316	29.707	33.343	37.773	41.036	8,6%	57,4%
Más de \$54.000	49.355	70.164	145.633	73.225	82.610	106.027	28,3%	127,0%
<b>Total</b>	<b>291.505</b>	<b>298.430</b>	<b>293.814</b>	<b>299.499</b>	<b>309.585</b>	<b>322.214</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,4%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

Como se ilustra en el Cuadro V, en el mes bajo análisis el incremento en la media salarial de los trabajadores registrados en establecimientos de 500 o más empleados fue del 5,5% mensual. Esta evolución positiva se repite a lo largo de todas las franjas salariales. Cuando se contrasta con los niveles observados en igual mes de 2020, **las firmas de entre 100 a 199 empleados (44,7%) y las de más de 300 empleados (43,8%) son las que alcanzaron los aumentos salariales más significativos.**

**Cuadro V – Construcción. Salario promedio por Tamaño de empresa. Octubre 2020 – Marzo 2021 (en pesos y en % de variación)**

Tamaño Empresa	Octubre 2020	Noviembre 2020	Diciembre 2020	Enero 2021	Febrero 2021	Marzo 2021	% de Variación	
							Mensual	Interanual
0 a 9 Empl.	33.432,7	37.013,8	53.141,5	38.396,1	39.871,6	41.265,4	3,5%	28,7%
10 a 19 Empl.	33.426,9	38.045,1	54.252,0	38.310,3	39.920,2	42.104,3	5,5%	29,6%
20 a 49 Empl.	36.657,0	41.213,0	59.153,7	41.852,0	43.521,8	47.080,4	8,2%	34,8%
50 a 79 Empl.	39.536,2	45.387,0	65.334,5	46.038,7	47.389,0	51.575,9	8,8%	38,6%
80 a 99 Empl.	40.353,8	46.702,2	68.244,3	48.034,3	48.334,6	52.311,5	8,2%	32,3%
100 a 199 Empl.	45.536,2	52.843,4	74.049,2	52.016,7	54.553,2	60.207,1	10,4%	44,7%
200 a 299 Empl.	51.753,9	59.528,1	84.933,9	61.521,6	60.816,8	64.517,5	6,1%	35,2%
300 a 499 Empl.	53.425,6	61.492,8	88.556,0	61.109,1	56.342,2	64.817,3	15,0%	43,8%
500 o Más Empl.	64.388,4	76.577,5	110.114,2	74.308,2	82.017,1	86.517,0	5,5%	43,8%
<b>Total</b>	<b>40.754,7</b>	<b>46.641,5</b>	<b>66.716,0</b>	<b>47.200,5</b>	<b>49.048,6</b>	<b>52.401,3</b>	<b>6,8%</b>	<b>34,0%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

**En la totalidad de las jurisdicciones del país la media de las remuneraciones percibidas por los trabajadores registrados del sector superó el nivel observado en Febrero**, al tiempo que la comparativa interanual supuso una aceleración de la dinámica de crecimiento de los salarios en relación a los primeros dos meses de 2021, lo que se refleja en el hecho de que las tasas de variación interanual para Marzo presentan un ritmo de incremento más acelerado para el promedio del primer trimestre.



**Cuadro VI – Construcción. Puestos de trabajo registrados y Salario promedio por Provincia. Marzo 2021 (en cantidad, en pesos y en % de variación)**

Provincia	Trabajadores	Salario Promedio (en Pesos)	% Total Empleados	% Var. Trabajadores		% Var. Salarios		
				Mensual	Interanual	Mensual	Interanual	Acumulada
Cdad. de Bs. As.	61.514	44.256,0	19,1%	2,9%	-6,2%	6,2%	29,8%	20,5%
Buenos Aires	90.610	52.231,3	28,1%	3,6%	-1,1%	6,7%	32,5%	21,5%
GBA	59.117	49.657,2	18,3%	4,1%	-1,2%	7,5%	34,8%	25,2%
Resto Bs. As.	31.493	57.063,3	9,8%	2,8%	-0,9%	5,4%	29,2%	16,4%
Catamarca	2.010	43.668,5	0,6%	5,5%	2,8%	5,9%	47,7%	21,3%
Chaco	4.576	46.837,1	1,4%	8,9%	34,8%	5,2%	47,7%	34,3%
Chubut	7.578	79.436,5	2,4%	2,5%	-9,9%	9,9%	40,7%	30,1%
Córdoba	24.131	43.366,4	7,5%	8,7%	18,9%	6,1%	33,5%	24,1%
Corrientes	5.828	44.758,4	1,8%	7,2%	19,4%	4,8%	28,2%	23,4%
Entre Ríos	6.092	53.709,8	1,9%	3,7%	14,3%	7,3%	47,5%	33,1%
Formosa	3.934	50.054,8	1,2%	9,6%	23,6%	6,0%	49,9%	40,3%
Jujuy	3.608	49.041,2	1,1%	7,3%	27,2%	8,0%	37,7%	22,3%
La Pampa	2.203	55.718,0	0,7%	2,0%	10,8%	0,9%	38,5%	36,2%
La Rioja	1.264	52.978,5	0,4%	11,6%	41,4%	7,7%	37,4%	28,8%
Mendoza	8.793	47.444,3	2,7%	2,6%	-13,0%	8,2%	41,8%	27,2%
Misiones	6.690	48.692,5	2,1%	5,1%	10,9%	7,6%	41,6%	29,9%
Neuquén	12.122	59.392,0	3,8%	5,9%	-1,2%	3,2%	36,7%	27,8%
Río Negro	6.503	59.777,4	2,0%	2,8%	-1,5%	8,0%	35,6%	26,5%
Salta	6.545	47.272,1	2,0%	-1,6%	2,7%	8,7%	38,6%	21,4%
San Juan	8.440	55.653,9	2,6%	6,7%	14,9%	4,4%	22,4%	15,4%
San Luis	2.249	51.159,4	0,7%	-3,5%	-14,8%	6,2%	32,8%	18,0%
Santa Cruz	5.019	133.816,8	1,6%	3,9%	8,7%	19,1%	51,7%	37,1%
Santa Fe	32.342	48.057,8	10,0%	4,0%	6,4%	4,7%	33,5%	22,2%
Sgo. del Estero	6.591	52.223,4	2,0%	2,4%	4,7%	11,6%	40,7%	25,2%
Tie. del Fuego	1.517	81.757,2	0,5%	4,8%	-11,3%	5,5%	51,2%	31,6%
Tucumán	7.840	36.746,3	2,4%	2,5%	0,6%	6,9%	31,3%	22,1%
Sin Asignar	4.214	50.740,9	1,3%	4,9%	-18,0%	8,9%	33,2%	15,3%
<b>Total</b>	<b>322.214</b>	<b>52.401,3</b>	<b>100,0%</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,4%</b>	<b>6,8%</b>	<b>34,0%</b>	<b>23,3%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

### La evolución del salario real<sup>3</sup>

El ritmo de crecimiento de los precios al consumidor se incrementó en Marzo respecto al del mes anterior, retomando la aceleración inflacionaria que se venía viendo desde Diciembre. De todas maneras, **el aumento de la dinámica de las remuneraciones medias del sector fue superior, resultando en un balance positivo en lo que hace a la evolución del promedio de las remuneraciones deflactadas por el nivel de precios.** La comparativa interanual, por su parte, también exhibió un comportamiento favorable al mostrar una desaceleración del ritmo de contracción, aunque se mantuvo en terreno negativo.

<sup>3</sup> En la presente sección se analiza la evolución de los salarios nominales con relación al incremento de precios estimado a partir del Índice de Precios al Consumidor Nacional Urbano (IPCNU) elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

El índice se considera representativo del total de hogares del país con información de evolución de precios desagregada a nivel de las seis regiones que conforman el territorio nacional. La actual serie inicia en el mes de Diciembre de 2016. Desde que estuvieron disponibles las variaciones interanuales se reincorporó la presente sección de análisis de la dinámica de las remuneraciones reales de los trabajadores registrados del sector.

Siendo que la serie de salarios nominales del sector considera las remuneraciones por todo concepto no se trata, estrictamente, de una evolución del nivel real de las mismas, sino sólo un indicador aproximado.

**Cuadro VII - Construcción. Salario promedio, Índice de Precios y Salario real.**  
 Marzo 2019 - 2021 (en pesos, en índice base Diciembre 2016 = 100 y en % de variación)

Periodo	Salario Promedio (en Pesos)*	IPCNu (Base Diciembre 2016 = 100)	% de Variación Interanual de		
			Salario Nominal	IPCNu	Salario Real
<b>2019</b>					
Marzo	25.982,0	206,0	38,1%	54,7%	-10,7%
Abril	26.282,5	213,1	36,2%	55,8%	-12,6%
Mayo	30.933,2	219,6	54,0%	57,3%	-2,1%
Julio	40.703,7	225,5	48,0%	55,8%	-5,0%
Julio	30.627,8	230,5	55,5%	54,4%	0,7%
Agosto	32.652,1	239,6	52,7%	48,6%	-3,6%
Septiembre	30.864,5	253,7	44,3%	53,5%	-6,0%
Octubre	34.316,2	262,1	53,7%	50,5%	2,2%
Noviembre	35.568,7	273,2	58,8%	52,1%	4,4%
Diciembre	51.361,6	283,4	56,7%	53,8%	1,9%
<b>2020</b>					
Enero	40.022,5	289,8	65,0%	52,9%	7,9%
Febrero	41.411,5	295,7	76,8%	50,3%	17,7%
Marzo	39.099,9	305,6	50,5%	48,4%	1,4%
Abril	33.620,1	310,1	27,9%	45,6%	-12,1%
Mayo	35.921,5	314,9	16,1%	43,4%	-19,0%
Julio	54.461,8	322,0	33,8%	42,8%	-6,3%
Julio	38.764,0	328,2	26,6%	42,4%	-11,1%
Agosto	37.918,0	337,1	16,1%	40,7%	-17,4%
Septiembre	39.223,9	346,6	27,1%	36,6%	-7,0%
Octubre	40.754,7	359,7	18,8%	37,2%	-13,5%
Noviembre	46.641,5	371,0	31,1%	35,8%	-3,4%
Diciembre	66.716,0	385,9	29,9%	36,1%	-4,6%
<b>2021</b>					
Enero	47.200,5	401,5	17,9%	38,5%	-14,9%
Febrero	49.048,6	415,9	18,4%	40,7%	-15,8%
Marzo	52.401,3	435,9	34,0%	42,6%	-6,0%
<b>% Var. Ene - Mar '18 / '17</b>	<b>27,1%</b>	<b>25,3%</b>			<b>1,4%</b>
<b>% Var. Ene - Mar '19 / '18</b>	<b>37,6%</b>	<b>51,8%</b>	-	-	<b>-9,3%</b>
<b>% Var. Ene - Mar '20 / '19</b>	<b>63,6%</b>	<b>50,4%</b>	-	-	<b>8,8%</b>
<b>% Var. Ene - Mar '21 / '20</b>	<b>23,3%</b>	<b>40,6%</b>	-	-	<b>-12,4%</b>

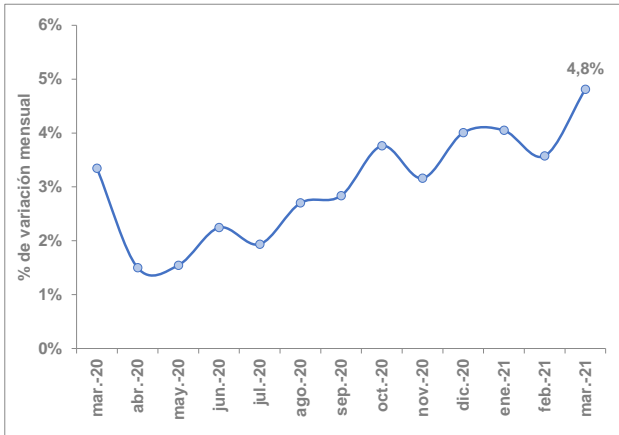
**Nota:** La información correspondiente a Marzo es de carácter provisorio y se encuentra sujeta a posibles modificaciones. El salario correspondiente a Diciembre y Junio incluye el medio aguinaldo.

**Fuente:** Elaboración IERIC en base a SIJP y Seguro de Vida Obligatorio e INDEC

**El índice de Precios al Consumidor Urbano (IPCNu-INDEC) de Marzo se ubicó en 435,9 puntos básicos, marcando un aumento del 4,8% con relación al mes precedente.** En el Gráfico XVII se ilustra la tendencia a la suba en las variaciones mensuales, que durante Febrero de 2021 había logrado descender, y en el corriente mes vuelve a incrementarse.

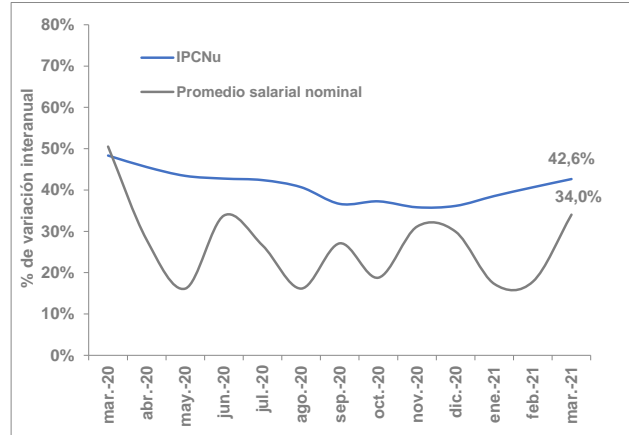
Quando comparamos interanualmente, **el registro de Marzo supuso un nivel 42,6% mayor al correspondiente a igual mes de 2020. En cuanto a la variación interanual del promedio salarial nominal, esta se ubicó en un 34,0%** (ver Gráfico XVIII).

**Gráfico XVII - Índice de Precios al Consumidor Nacional urbano (IPCNu). Variación mensual. Marzo 2020 – 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC.

**Gráfico XVIII – Construcción. Índice de Precios al Consumidor Nacional urbano (IPCNu) y Salario nominal. Variación interanual. Marzo 2020 – 2021 (en %)**

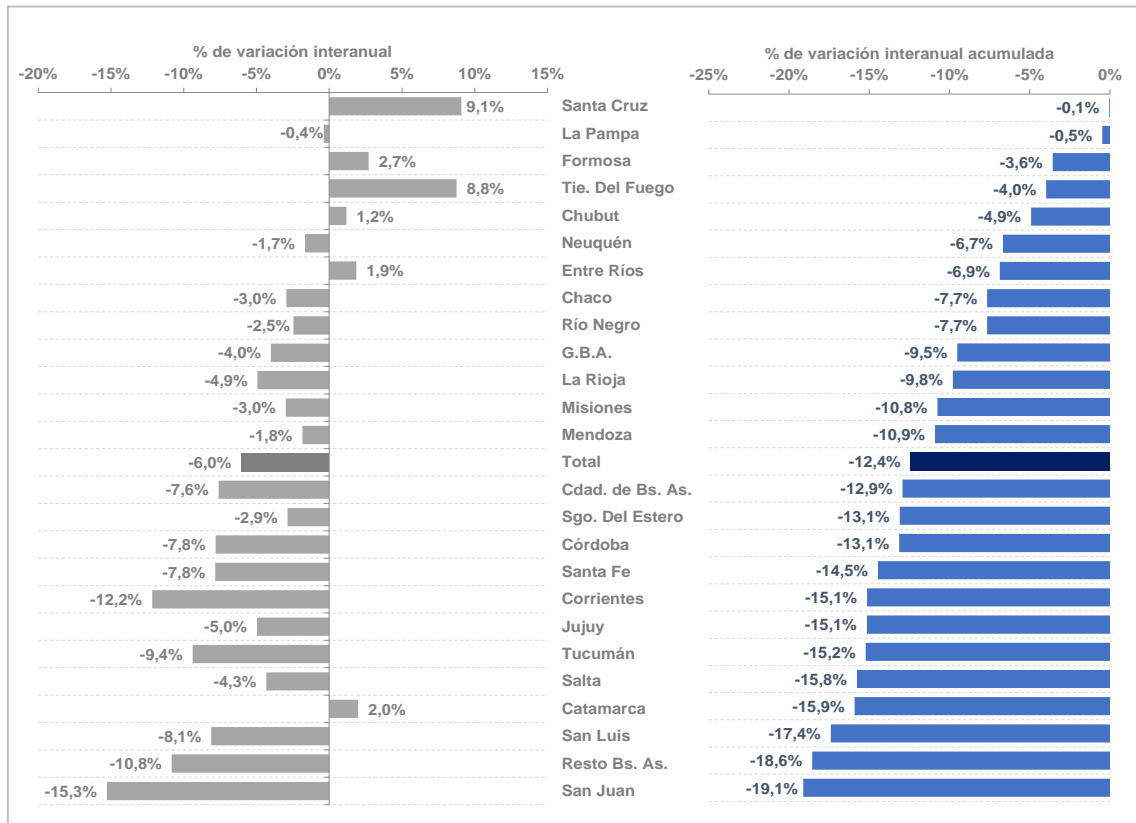


Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC, OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

A diferencia del mes anterior, el balance interanual muestra que, una vez descontado el aumento del nivel general de precios al consumidor, la dinámica a nivel nacional no resulta contractiva en su totalidad. Como se ilustra en el Gráfico XIX, **las provincias de Santa Cruz (9,1%), Formosa (2,7%), Tierra Del Fuego (8,8%), Entre Ríos (1,9%) y Catamarca (2,0%) registraron tasas de variación interanual positiva.**

Resulta alentador el hecho de que Catamarca haya registrado una variación interanual positiva del salario real, dado que, en el acumulado anual, es una de las jurisdicciones que muestra una contracción más pronunciada de la media de las remuneraciones una vez descontado el aumento de los precios al consumidor (-15,9%).

**Gráfico XIX – Salario real por Provincia. Variación interanual y acumulada. Marzo 2021 (en %)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC, OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

**Cuadro VIII - Construcción. Salario promedio, Índice de Precios y Salario real por Provincia.  
Marzo 2021 (en pesos y en % de variación)**

Provincia	Salario Promedio (en Pesos)	Var. Interanual IPCNu (por regiones)*	Var. Interanual acumulada IPCNu (por regiones)*	Variación salario real	
				Interanual	Acumulada
Cdad. de Bs. As.	44.256,0	40,4%	42,2%	-7,6%	-12,9%
Buenos Aires	52.231,3				
GBA	49.657,2	40,4%	42,2%	-4,0%	-9,5%
Resto Bs. As.	57.063,3	44,9%	44,2%	-10,8%	-18,6%
Catamarca	43.668,5	44,9%	44,6%	2,0%	-15,9%
Chaco	46.837,1	45,9%	46,0%	2,0%	-7,7%
Chubut	79.436,5	39,0%	42,7%	1,2%	-4,9%
Córdoba	43.366,4	44,9%	44,2%	-7,8%	-13,1%
Corrientes	44.758,4	45,9%	46,0%	-12,2%	-15,1%
Entre Ríos	53.709,8	44,9%	44,2%	1,9%	-6,9%
Formosa	50.054,8	45,9%	46,0%	2,7%	-3,6%
Jujuy	49.041,2	44,9%	44,6%	-5,0%	-15,1%
La Pampa	55.718,0	39,0%	42,7%	-0,4%	-0,5%
La Rioja	52.978,5	44,5%	44,8%	-4,9%	-9,8%
Mendoza	47.444,3	44,5%	44,8%	-1,8%	-9,8%
Misiones	48.692,5	45,9%	46,0%	-3,0%	-10,8%
Neuquen	59.392,0	39,0%	42,7%	-1,7%	-6,7%
Río Negro	59.777,4	39,0%	42,7%	-2,5%	-7,7%
Salta	47.272,1	44,9%	44,6%	-4,3%	-15,8%
San Juan	55.653,9	44,5%	44,8%	-15,3%	-19,1%
San Luis	51.159,4	44,5%	44,8%	-8,1%	-17,4%
Santa Cruz	133.816,8	39,0%	42,7%	9,1%	-0,1%
Santa Fe	48.057,8	44,9%	44,2%	-7,8%	-14,5%
Sgo. del Estero	52.223,4	44,9%	44,6%	-2,9%	-13,1%
Tie. del Fuego	81.757,2	39,0%	42,7%	8,8%	-4,0%
Tucumán	36.746,3	44,9%	44,6%	-9,4%	-15,2%
Sin Asignar	50.740,9	42,6%	43,4%	-	-
<b>Total</b>	<b>52.401,3</b>	<b>42,6%</b>	<b>43,4%</b>	<b>-6,0%</b>	<b>-12,4%</b>

**Nota:** La información correspondiente a Marzo es de carácter provisorio y se encuentra sujeta a posibles modificaciones.

\* Para la evolución del salario real a nivel provincial se consideraron los datos de evolución del IPC por región

**Fuente:** Elaboración IERIC en base a OSPECON y Seguro de Vida Obligatorio.

## ► Situación del Mercado Inmobiliario

### Las Perspectivas de la Construcción en el País<sup>4,5</sup>

En Febrero se repitió la buena performance que se había verificado en Enero con la cantidad de metros cuadrados permitidos a nivel nacional, **constituyendo así en 2021 como el mejor inicio de año desde el comienzo de la nueva serie en 2016.**

En cuanto al resultado de Enero con desagregación geográfica, todas las regiones con excepción del NEA habían presentado mejoras, con particular destaque para el AMBA.

**Cuadro I – Superficie permitida para Construcción en 60 Municipios relevados por el INDEC. Nivel mensual y Variación interanual y acumulada. Febrero 2020 – 2021 (en M2 y en %)**

Periodo	Permisos Construcción 60 Municipios		
	M2	% Var. Año anterior	% Var. Acumulada Año anterior
<b>2020</b>			
Febrero	558.175	-18,6%	-4,5%
Marzo	472.081	-12,5%	-6,9%
Abril	74.557	-89,8%	-30,7%
Mayo	250.568	-72,1%	-41,6%
Junio	423.864	-46,9%	-42,6%
Julio	418.453	-50,6%	-43,9%
Agosto	565.776	-26,1%	-41,6%
Septiembre	432.109	-30,7%	-40,5%
Octubre	528.512	-31,6%	-39,6%
Noviembre	571.702	-27,9%	-38,4%
Diciembre	685.586	-24,7%	-37,0%
<b>2021</b>			
Enero	814.680	24,3%	24,3%
Febrero	666.632	19,4%	22,0%
<b>Acumulado Ene - Feb 2016</b>	<b>1.197.344</b>		-
<b>Acumulado Ene - Feb 2017</b>	<b>1.171.410</b>	<b>-2,2%</b>	-
<b>Acumulado Ene - Feb 2018</b>	<b>1.087.623</b>	<b>-7,2%</b>	-
<b>Acumulado Ene - Feb 2019</b>	<b>1.271.315</b>	<b>16,9%</b>	-
<b>Acumulado Ene - Feb 2020</b>	<b>1.213.831</b>	<b>-4,5%</b>	-
<b>Acumulado Ene - Feb 2021</b>	<b>1.481.312</b>	<b>22,0%</b>	-

Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC

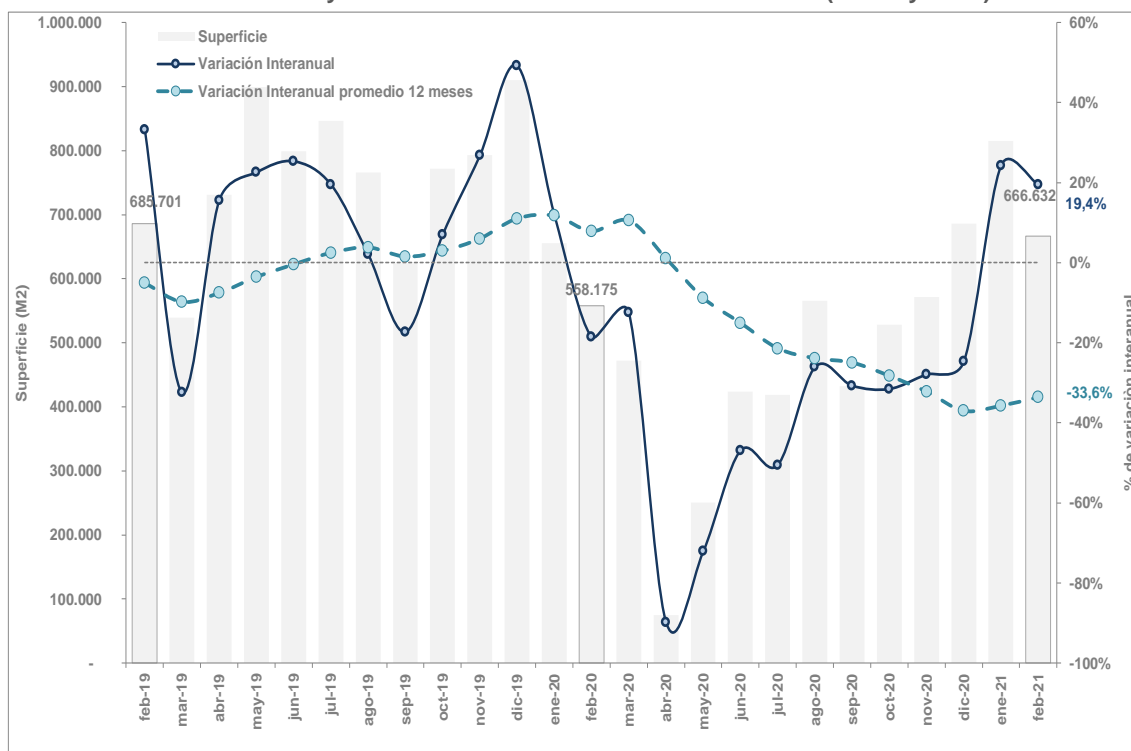
<sup>4</sup> En el mes de Mayo de 2016 el Instituto Nacional de Estadística y Censos retomó la publicación del informe de Indicadores de coyuntura de la actividad de la construcción introduciendo dos cambios en relación con la información ofrecida previamente. La evolución del Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción (ISAC) sólo fue publicada a nivel general (sin incluir la discriminación por bloques vigente desde el año 1993). Por este motivo, se excluye en la presente sección del Informe de Coyuntura el tradicional análisis sobre la dinámica de la actividad de edificación residencial realizada con base en dicha información estadística.

<sup>5</sup> En el mes de Agosto de 2018 la serie de permisos de edificación sufrió un cambio en la composición de los municipios incluidos, pasando de ser 41 a 60. En la presente sección se utilizarán como base los meses publicados por el organismo para la nueva serie de 60 municipios para la que se cuenta con datos desde el mes de Enero de 2016.

En Febrero del presente año la cantidad total de metros involucrados en los permisos de edificación a nivel nacional mostraron un crecimiento del 19,4% respecto a igual mes de 2020 (Cuadro I y Grafico I). Sumando este comportamiento al verificado en Enero, se completa un primer bimestre en el que la superficie creció un 22%, contrastando tanto con lo ocurrido durante los últimos tres trimestres de 2020, con una fuerte caída signada por las restricciones a la circulación y al desarrollo de las actividades económicas que sobrevino con la pandemia por el COVID-19, como con la performance del primer bimestre de 2020, periodo previo al establecimiento del ASPO, en el que se había registrado una merma del 4,5% interanual. El acumulado en los primeros dos meses de 2021 muestra así el mejor nivel para un inicio de año, como así también el mayor crecimiento interanual desde el comienzo de la nueva serie de permisos en 2016 (Gráfico II y Gráfico III).

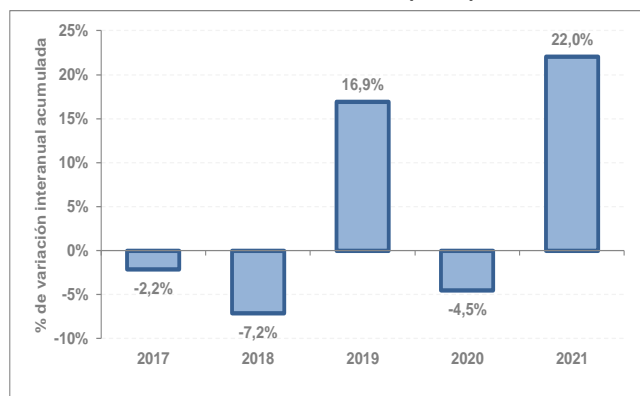
Como consecuencia del buen desempeño del inicio de 2021, la tendencia de mediano plazo de la superficie proyectada para desarrollos privados a nivel nacional muestra un cambio en su pendiente, reduciendo el ritmo de caída hasta 33,6% (Gráfico I)

Gráfico I – Superficie permitada para Construcción en 60 municipios relevados por el INDEC. Nivel mensual y Variación interanual. Febrero 2019 – 2021 (en M2 y en %)



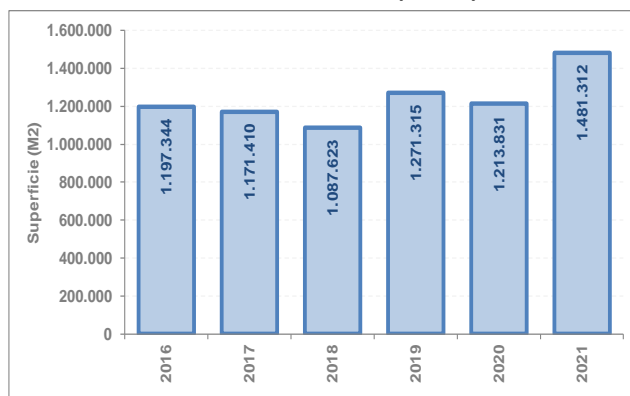
Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC.

Gráfico II – Superficie permitada para Construcción en 60 municipios relevados por el INDEC. Variación interanual acumulada. Febrero 2017 / 2021 (en %)



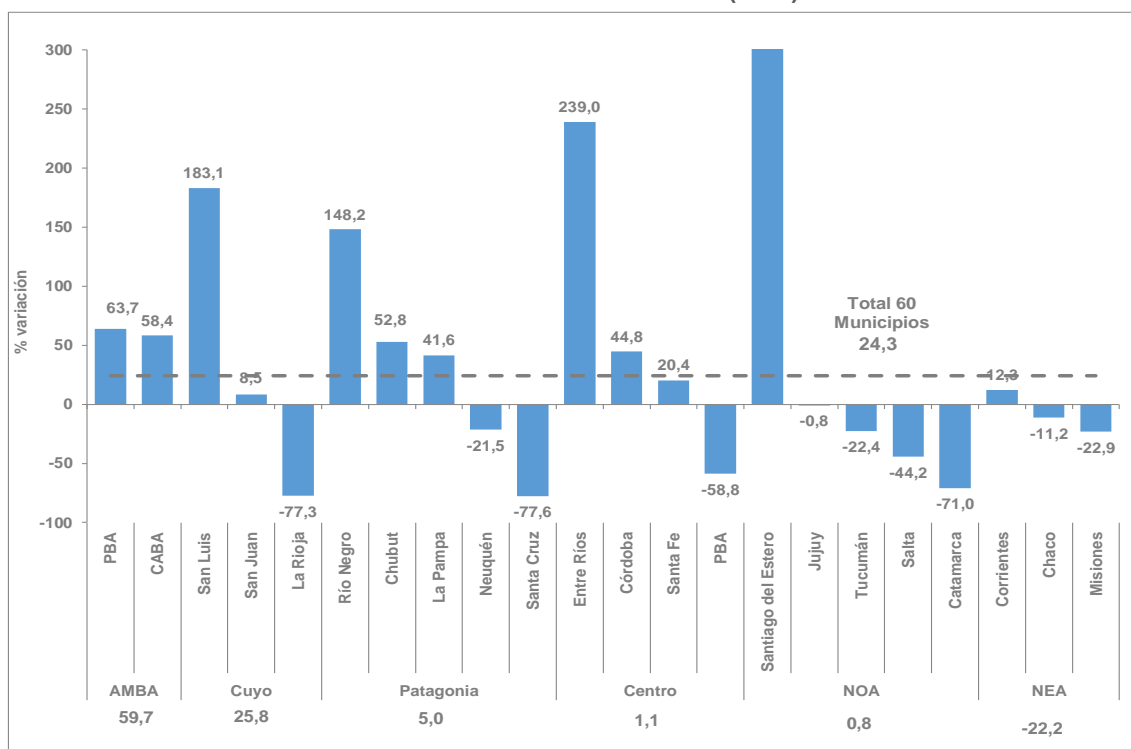
Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC

Gráfico III – Superficie permitada para Construcción en 60 municipios relevados por el INDEC. Nivel acumulado anual. Febrero 2016 / 2021 (en M2)



Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC

Gráfico IV – Superficie permitida para Construcción en 60 municipios relevados por el INDEC. Variación interanual. Enero 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a INDEC.

Nota: Los datos referidos a la desagregación regional se obtienen de la publicación mensual estadística *Indec Informa* que tiene un rezago de un mes con respecto al Informe Sintético de la Actividad de la Construcción, en donde se anticipa el valor agregado a nivel muestra de 60 Municipios. Por ello, los valores entre uno y otro informe pueden divergir

El mes de Enero de 2021, último periodo para el que se cuenta con desagregación geográfica, mostró un incremento interanual en los metros permitidos para casi todas las regiones del país con excepción del Noreste Argentino. **El mayor crecimiento se dio en el Área Metropolitana de Buenos Aires (59,7%), tanto por lo ocurrido en los Partidos del Conurbano Bonaerense (63,7%) como en la Ciudad Autónoma (58,4%).** En segundo lugar, se encontró la región de Cuyo (25,8%), particularmente impulsada por San Luis. La Patagonia mostró un crecimiento moderado (5%), con heterogeneidades entre sus provincias. Tanto el Centro como el Noroeste Argentino verificaron magros incrementos respecto a Enero de 2020 (1,1% y 0,8% respectivamente), Gráfico IV.

Si se observan los 60 Municipios relevados por el organismo estadístico nacional de manera individual, puede notarse que en veintinueve<sup>6</sup> de ellos la variación del metraje total permitido en relación con Enero de 2020 ha sido positiva, con el destaque de fuertísimos crecimientos en: Cutral-Co (2.528%), Paraná (1.340%), Santiago del Estero (907%), Esquel (815%), Santo Tomé (708%), Rafaela (448%), Esperanza (447%), Vicente López (339%) y San Luis (315%). Por en el contrario, entre las veintiocho jurisdicciones que mostraron mermas interanuales, se encuentran los siguientes Municipios con baja performance: Santa Fe (-84%), Río Gallegos (-78%), La Rioja (-77%), La Plata (-76%), Victoria (-74%), Quilmes (73%) y Chimbab (-72,6%).

<sup>6</sup> En el mes bajo análisis los municipios de Bahía Blanca y Ushuaia no presentaron información. A su vez, para Reconquista y Pocitos el valor informado fue de cero metros cuadrados permitidos.

## Las Perspectivas en la Ciudad de Rosario<sup>7</sup>

Los metros cuadrados autorizados en la ciudad de Rosario disminuyeron en términos interanuales en Febrero, divergiendo este comportamiento respecto al total nacional. El primer bimestre mantiene de todos modos su crecimiento respecto a 2020, con una mejora en la participación del destino Residencial.

**Cuadro II – Permisos solicitados y Superficie solicitada para construcciones con destino Residencial, Multivivienda y total. Nivel y variación interanual. Ciudad de Rosario. Febrero 2020 – 2021 (en cantidad, en M2 y en %)**

Periodo	Permisos Totales	Superficie Total		Superficie Destino Residencial Multivivienda	
		M2	% Var. Año anterior	M2	% Var. Año anterior
<b>2020</b>					
Febrero	80	31.641	-55,9%	24.192	-55,2%
Marzo	52	19.405	-75,1%	14.986	-72,0%
Abril	0	0	-100,0%	0	-100,0%
Mayo	64	31.078	-42,6%	27.266	-14,6%
Junio	76	21.549	-71,9%	16.155	-67,8%
Julio	115	39.158	-25,8%	25.393	-28,9%
Agosto	85	26.357	-61,5%	20.109	-59,8%
Septiembre	68	19.074	-51,7%	15.746	-34,6%
Octubre	97	28.951	-20,8%	21.794	26,5%
Noviembre	107	28.739	-55,1%	14.895	-69,4%
Diciembre	114	24.203	-45,2%	11.282	-65,5%
<b>2021</b>					
Enero	107	38.694	9,2%	24.895	31,8%
Febrero	99	30.572	-3,4%	24.267	0,3%
<b>Acumulado Ene - Feb 2006</b>	<b>403</b>	<b>119.430</b>	<b>48,2%</b>	<b>55.023</b>	<b>35,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2007</b>	<b>489</b>	<b>145.382</b>	<b>21,7%</b>	<b>97.700</b>	<b>77,6%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2008</b>	<b>459</b>	<b>149.266</b>	<b>2,7%</b>	<b>101.787</b>	<b>4,2%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2009</b>	<b>361</b>	<b>98.409</b>	<b>-34,1%</b>	<b>58.197</b>	<b>-42,8%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2010</b>	<b>304</b>	<b>67.952</b>	<b>-30,9%</b>	<b>35.306</b>	<b>-39,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2011</b>	<b>403</b>	<b>105.560</b>	<b>55,3%</b>	<b>63.213</b>	<b>79,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2012</b>	<b>371</b>	<b>125.526</b>	<b>18,9%</b>	<b>80.404</b>	<b>27,2%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2013</b>	<b>338</b>	<b>94.721</b>	<b>-24,5%</b>	<b>62.340</b>	<b>-22,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2014</b>	<b>332</b>	<b>102.635</b>	<b>8,4%</b>	<b>52.788</b>	<b>-15,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2015</b>	<b>346</b>	<b>98.533</b>	<b>-4,0%</b>	<b>47.370</b>	<b>-10,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2016</b>	<b>323</b>	<b>117.804</b>	<b>19,6%</b>	<b>73.637</b>	<b>55,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2017</b>	<b>326</b>	<b>86.346</b>	<b>-26,7%</b>	<b>57.826</b>	<b>-21,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2018</b>	<b>542</b>	<b>180.007</b>	<b>108,5%</b>	<b>133.275</b>	<b>130,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2019</b>	<b>394</b>	<b>137.375</b>	<b>-23,7%</b>	<b>86.240</b>	<b>-35,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2020</b>	<b>208</b>	<b>67.062</b>	<b>-51,2%</b>	<b>43.083</b>	<b>-50,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Feb 2021</b>	<b>206</b>	<b>69.266</b>	<b>3,3%</b>	<b>49.162</b>	<b>14,1%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a Dirección General de Obras Particulares – Municipalidad de Rosario

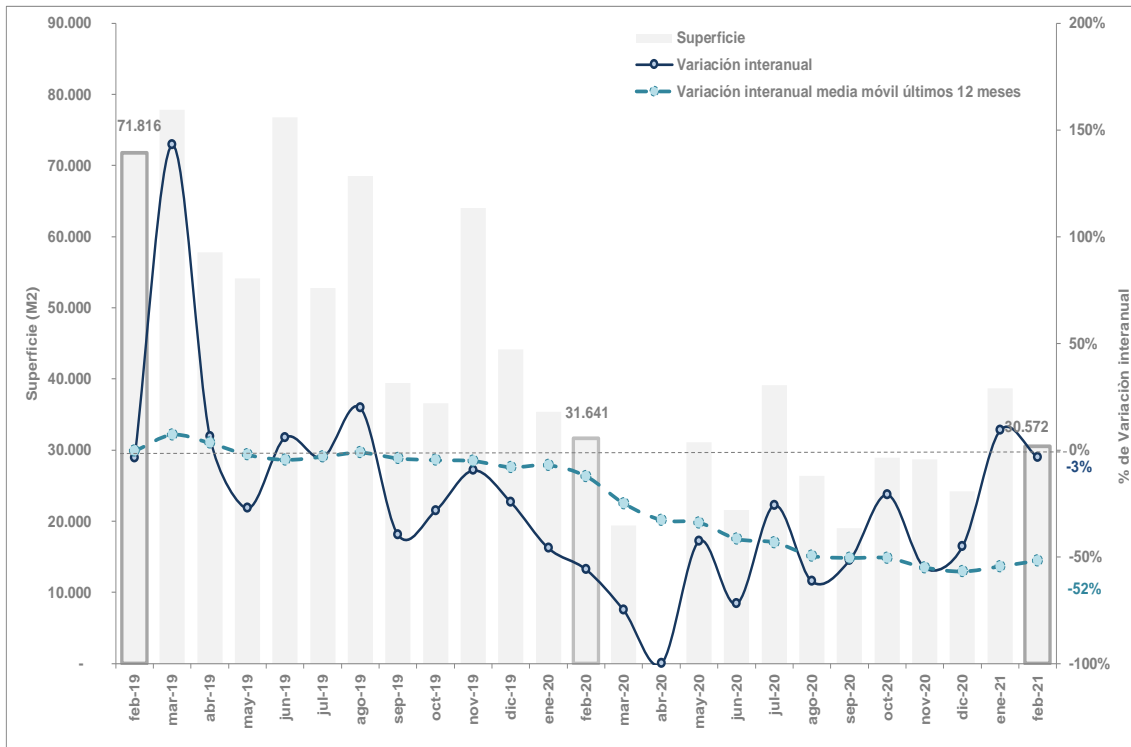
**En Febrero se otorgaron 99 permisos de edificación en la ciudad de Rosario por un total de 30.572 metros cuadrados.** Esto implica una **caída respecto al segundo mes de 2020 del 3,4%** (Cuadro II y Gráfico V). Debido al buen resultado que se había obtenido en Enero del presente año, **el total acumulado durante el primer bimestre exhibe un crecimiento del 3,3%**, mostrando una variación positiva interanual para este periodo por primera vez desde 2018, cuando se había duplicado la superficie involucrada.

<sup>7</sup> Los datos sobre metros cuadrados permitidos en la Ciudad de Rosario publicada en el portal de Datos Abiertos por parte de la Dirección General de Obras Particulares fue modificada, por lo que los datos aquí vertidos pueden diferir de lo publicado en Informes anteriores.



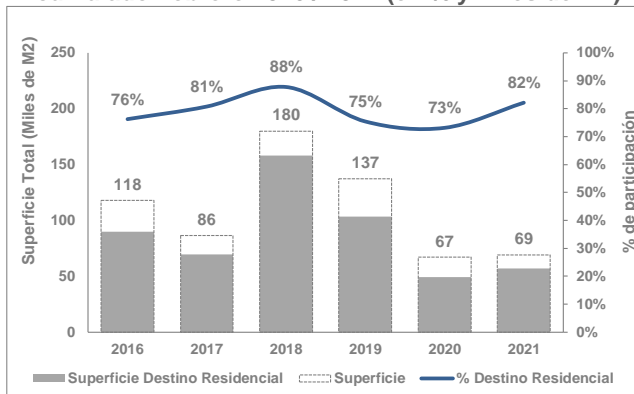
Al igual que ocurre a nivel nacional, **la tendencia de mediano plazo de la superficie proyectada para la Ciudad de Rosario mostró a partir de Enero un cambio de pendiente**, alcanzando un -52% desde el -56% exhibido en el último mes de 2020 (Gráfico V).

**Gráfico V – Superficie permitida para Construcción en la Ciudad de Rosario. Nivel mensual y Variación interanual. Febrero 2019– 2021 (en M2 y en %)**



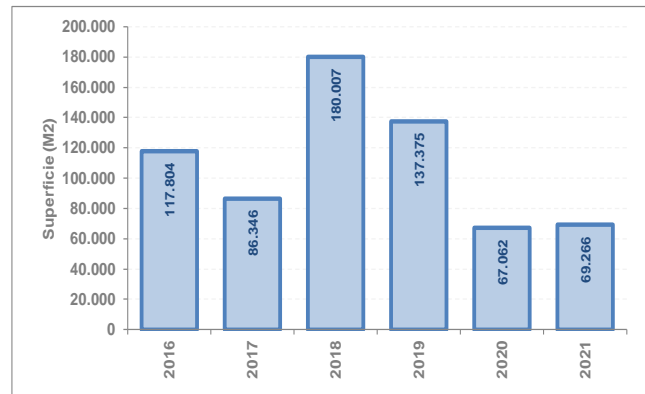
Fuente: Elaboración IERIC en base a Dirección General de Obras Particulares – Municipalidad de Rosario.

**Gráfico VI – Superficie otorgada para construcciones con destino residencial y total. Nivel y participación de la superficie con destino residencial sobre el total. Ciudad de Rosario. Acumulado Febrero 2016 / 2021 (en % y miles de M2)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a Dirección General de Obras Particulares – Municipalidad de Rosario

**Gráfico VII – Superficie permitida para Construcción en la Ciudad de Rosario. Nivel acumulado anual. Febrero 2016 / 2021 (en M2)**



Fuente: Elaboración IERIC en base a Dirección General de Obras Particulares – Municipalidad de Rosario

En Febrero un **82% del total de la superficie permitida en Rosario tuvo un destino Residencial**. Esta proporción se encuentra entre las más altas de los últimos años, sólo superada por el 88% que representó este destino en el inicio de 2018. (Gráfico VI).

## La compraventa de inmuebles

Las operaciones de Escrituración de Inmuebles en las dos principales plazas del país mostraron nuevamente una mejora interanual en Marzo, consolidando un primer trimestre con variación positiva, por primera vez desde 2018, en pleno auge de los créditos hipotecarios UVA. También el indicador de la Actividad de Compraventa de Córdoba, elaborado por el CEDUC, registró un primer trimestre con tasas positivas.

El crédito hipotecario bancario pactado para la vivienda tuvo en Marzo un crecimiento interanual por primera vez desde 2018. Los números provisorios de Abril muestran también un alto nivel de otorgamiento.

Durante Mayo se realizó el primer sorteo del programa Casa Propia, con más de 71 mil beneficiarios para créditos destinados a refacción y construcción. También se lanzó la línea Casa Propia - Casa Activa, destinada a mayores de 60 años.

**Cuadro III - Escrituras celebradas en la Provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Nivel mensual y variación interanual. Marzo 2020 - 2021 (en cantidad y en %)**

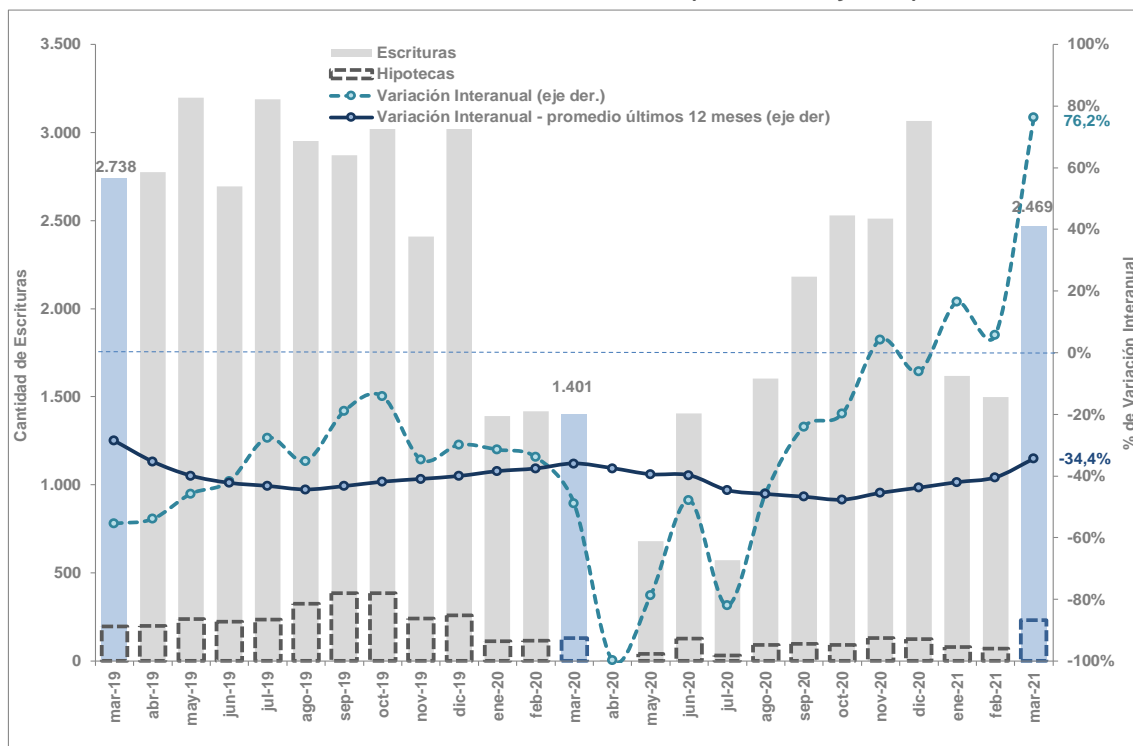
Periodo	Provincia de Buenos Aires			Ciudad Autónoma de Buenos Aires		
	Cantidad de Escrituras	% de Variación		Cantidad de Escrituras	% de Variación	
		Mensual	Interanual		Mensual	Interanual
<b>2020</b>						
Marzo	3.335	4,8%	-44,1%	1.401	-1,1%	-48,8%
Abril	1	-100,0%	-100,0%	7	-99,5%	-99,7%
Mayo	407	40600,0%	-94,7%	681	9628,6%	-78,7%
Junio	1.899	366,6%	-70,7%	1.405	106,3%	-47,9%
Julio	4.260	124,3%	-37,1%	573	-59,2%	-82,0%
Agosto	5.444	27,8%	-26,5%	1.604	179,9%	-45,6%
Septiembre	6.881	26,4%	-4,7%	2.181	36,0%	-24,0%
Octubre	8.110	17,9%	1,6%	2.528	15,9%	-19,8%
Noviembre	7.349	-9,4%	1,6%	2.512	-0,6%	4,2%
Diciembre	12.560	70,9%	-2,4%	3.065	22,0%	-6,1%
<b>2021</b>						
Enero	3.839	-69,4%	53,4%	1.619	-47,2%	16,5%
Febrero	4.523	17,8%	42,1%	1.499	-7,4%	5,8%
Marzo	7.432	64,3%	122,8%	2.469	64,7%	76,2%
<b>Acumulado Ene - Mar '05</b>	<b>22.385</b>	-	-	<b>12.449</b>	-	-
<b>Acumulado Ene - Mar '06</b>	<b>25.843</b>	-	<b>15,4%</b>	<b>14.319</b>	-	<b>15,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '07</b>	<b>23.308</b>	-	<b>-9,8%</b>	<b>15.215</b>	-	<b>6,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '08</b>	<b>31.297</b>	-	<b>34,3%</b>	<b>14.349</b>	-	<b>-5,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '09</b>	<b>18.825</b>	-	<b>-39,9%</b>	<b>8.706</b>	-	<b>-39,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '10</b>	<b>21.035</b>	-	<b>11,7%</b>	<b>11.693</b>	-	<b>34,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '11</b>	<b>19.837</b>	-	<b>-5,7%</b>	<b>12.497</b>	-	<b>6,9%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '12</b>	<b>21.355</b>	-	<b>7,7%</b>	<b>11.063</b>	-	<b>-11,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '13</b>	<b>15.625</b>	-	<b>-26,8%</b>	<b>6.490</b>	-	<b>-41,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '14</b>	<b>15.433</b>	-	<b>-1,2%</b>	<b>6.249</b>	-	<b>-3,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '15</b>	<b>14.494</b>	-	<b>-6,1%</b>	<b>6.112</b>	-	<b>-2,2%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '16</b>	<b>15.545</b>	-	<b>7,3%</b>	<b>6.955</b>	-	<b>13,8%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '17</b>	<b>19.052</b>	-	<b>22,6%</b>	<b>10.954</b>	-	<b>57,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '18</b>	<b>25.775</b>	-	<b>35,3%</b>	<b>14.673</b>	-	<b>34,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '19</b>	<b>13.513</b>	-	<b>-47,6%</b>	<b>6.908</b>	-	<b>-52,9%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '20</b>	<b>9.019</b>	-	<b>-33,3%</b>	<b>4.208</b>	-	<b>-39,1%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '21</b>	<b>15.794</b>	-	<b>75,1%</b>	<b>5.587</b>	-	<b>32,8%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires y Colegio de Escribanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Durante Marzo se firmaron 2.469 Escrituras en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un 64,7% más que en el mes precedente y un 76,2% por encima del registro de igual mes de 2020. Debe mencionarse que el último tercio del mes que oficia de base de comparación se encontró con la actividad notarial suspendida, a causa del establecimiento del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) decretado a partir del 20 de Marzo de 2020<sup>8</sup>. La ciudad Capital acumula así tres meses consecutivos de crecimiento interanual en la Actividad de Compraventa y **completa un primer trimestre con crecimiento interanual (32,8%)** por primera vez desde 2018 (Cuadro III). Así, la tendencia de mediano plazo, medida como la variación promedio de los últimos doce meses en la cantidad de Escrituras firmadas, siguió recortando su ritmo de caída hasta registrar un 34,4% de merma en el mes bajo análisis (Gráfico VIII).

Por su parte, **los Actos realizados con respaldo hipotecario también se incrementaron en términos interanuales hasta llegar a 231**, haciendo que su participación en el total se encuentre en línea con la proporción verificada en Marzo de 2020 (9,4%), sustancialmente por encima de los porcentajes que se registraron en los últimos meses.

Gráfico VIII – Escrituras celebradas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Nivel mensual y Variación interanual. Marzo 2019 – 2021 (en cantidad y en %)



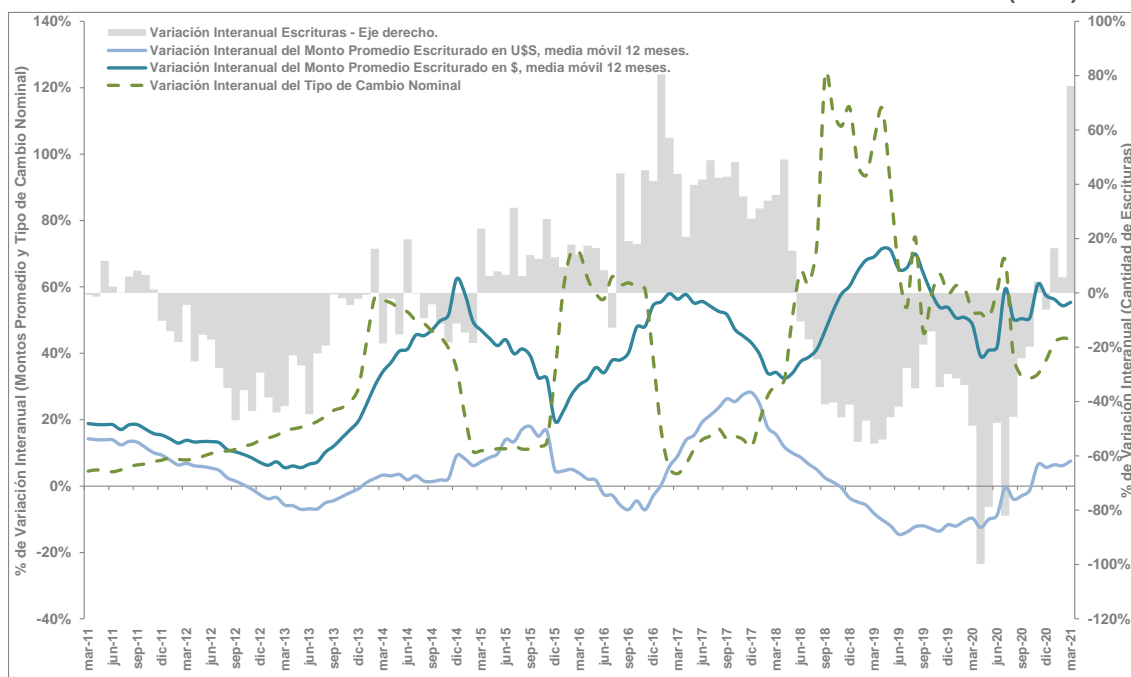
Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**El monto promedio por Acto Escritural en la Ciudad de Buenos Aires durante Marzo fue de 9.686.495 pesos**, lo que convertido al tipo de cambio oficial brinda un valor medio de 106.367 dólares y cuando se lo cotiza al tipo de cambio paralelo<sup>9</sup> de 65.445 dólares. En todos los casos, estos montos promedio registrados en el mes bajo análisis representan un crecimiento respecto al mes precedente. En comparación con Marzo del año anterior, **se registra una variación positiva tanto en el monto medio en pesos (51,6%) como en dólares al tipo de cambio oficial (5,1%), pero una caída cuando se lo convierte al tipo de cambio paralelo (-11%)**. La evolución de mediano plazo de los valores medios escriturados tanto en pesos como en dólares se muestra en el Gráfico IX, junto con la cotización oficial del dólar estadounidense.

<sup>8</sup> <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-297-2020-335741>

<sup>9</sup> Tomando como base el Dólar Contado con Liquidación - Ámbito Financiero (<https://www.ambito.com/contenidos/dolar-cl-historico.html>)

**Gráfico IX – Tipo de cambio nominal, Escrituras y Monto promedio de las Escrituras celebradas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Variación interanual. Marzo 2011 – 2021 (en %)**

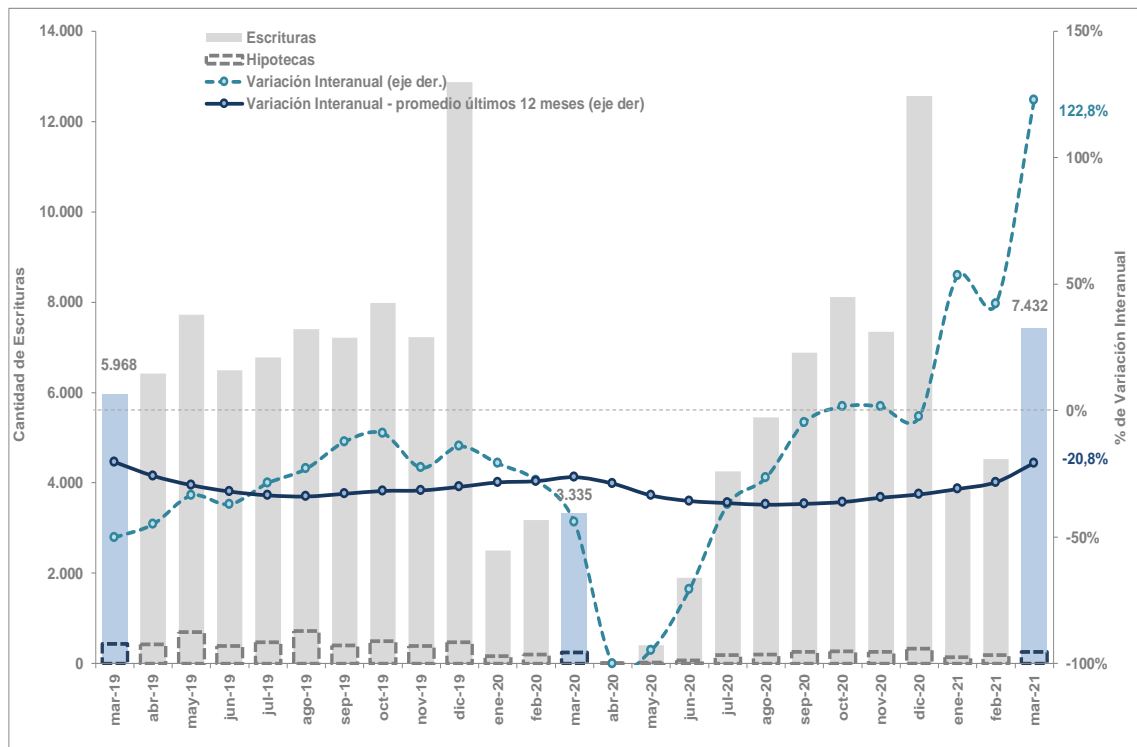


Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

En cuanto a lo ocurrido en la Provincia de Buenos Aires, **en Marzo se registraron 7.432 Actos, más que duplicando la cantidad de Escrituras de igual mes del año pasado (122,8%)**, en el que comenzaron a entrar en vigencia las restricciones a la circulación previstas por el ASPO. Así como en la Ciudad, en la Provincia se acumularon **tres meses consecutivos con aumentos interanuales** en la cantidad de operaciones de Compraventa. En el caso del distrito bonaerense, **el crecimiento acumulado duplica al de la Capital con un 75,1% de aumento**, siendo este es el mayor ritmo de incremento desde el inicio de la serie del Colegio de Escribanos en 2005. **En cuanto al nivel total alcanzado, el registro de 2021 se encuentra lejos de ocupar el primer puesto** (Cuadro III). La tendencia de mediano plazo en las Escrituras en la Provincia de Buenos Aires, que se mide como la variación acumulada en doce meses, tuvo un recorte de 8 puntos porcentuales en ritmo de caída, hasta alcanzar un -20,8% (Gráfico X).

**La proporción de Escrituras realizadas mediante créditos bancarios en la Provincia de Buenos Aires en Marzo fue de 3,5%**, en línea con promedio de los últimos meses.

Gráfico X – Escrituras celebradas en la Provincia de Buenos Aires. Nivel mensual y Variación interanual. Marzo 2019 – 2021 (en cantidad y en %)

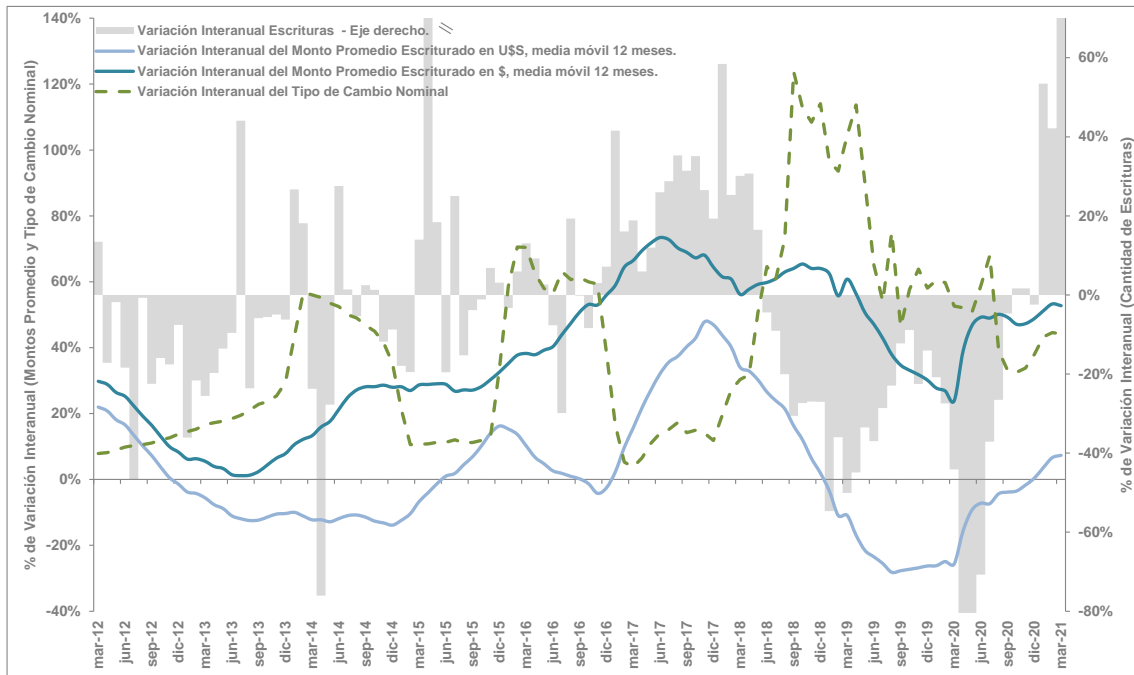


Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires.

Considerando el total monetario involucrado en las operaciones de Compraventa durante Marzo en la Provincia de Buenos Aires dividido por la cantidad de Actos, se obtiene un **monto medio de 3.796.151 pesos por Escritura**, el cual ha aumentado levemente respecto al mes precedente (5,9%) y 29% respecto a igual periodo del año anterior. Si se consideran estos valores convertidos al tipo de cambio oficial de cada periodo, para el mes bajo análisis esto brinda un **monto de 41.686 dólares**, apenas por encima del registro de Febrero de 2020 (3,1%) y un 10,6% por debajo del de Marzo de 2020. Finalmente, si se utiliza la cotización paralela de la divisa<sup>10</sup>, la comparación intermensual arroja un incremento del 7,4% y la interanual una caída de casi una cuarta parte (-24,3%). Las trayectorias de mediano plazo de los montos medios en moneda nacional y extranjera, junto con el tipo de cambio oficial, pueden verse en el Gráfico XI.

<sup>10</sup> Tomando como base el Dólar Contado con Liquidación - Ámbito Financiero (<https://www.ambito.com/contenidos/dolar-cl-historico.html>)

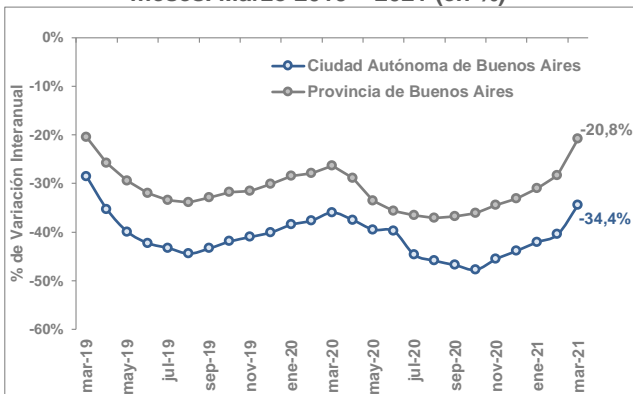
Gráfico XI – Tipo de cambio nominal, Escrituras y Monto promedio de las Escrituras celebradas en la Provincia de Buenos Aires. Variación interanual. Marzo 2012 – 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires.

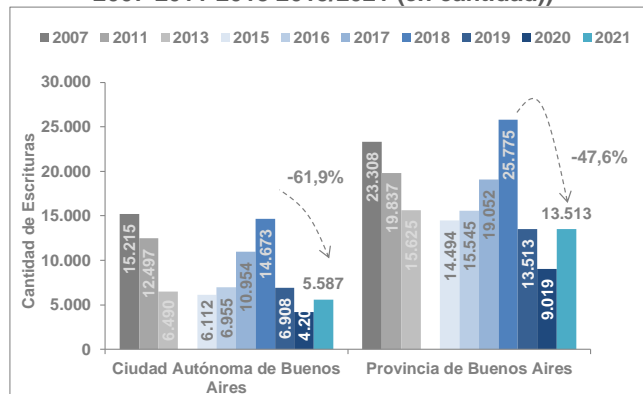
Luego de casi treinta meses consecutivos de caída interanual en la Escrituración de Inmuebles en las dos principales plazas del país, que llevó a la Actividad de Compraventa a mínimos históricos producto de la profundización durante el ASPO de una tendencia previa declinante, **durante el último trimestre de 2020 comenzó a notarse un cambio de tendencia, que hizo que de los últimos seis meses, en cinco de ellos en el distrito bonaerense y en cuatro en la Capital Federal, mostraran variaciones positivas interanuales.** De esta manera, las tendencias de mediano plazo lograron recortar, siempre en terreno negativo, sus ritmos de caída con mejor performance relativa en el caso de la Provincia de Buenos Aires (Gráfico XII). **El primer trimestre de este año tuvo, para ambas jurisdicciones, un comienzo con crecimiento en la firma de Escrituras por primera vez desde 2018,** aunque en niveles sustancialmente inferiores (Gráfico XIII).

Gráfico XII – Escrituras celebradas en la Provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Variación interanual promedio últimos 12 meses. Marzo 2019 – 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires

Gráfico XIII – Escrituras celebradas en la Provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Acumulado anual. Marzo de años seleccionados 2007-2011-2013 2015/2021 (en cantidad)

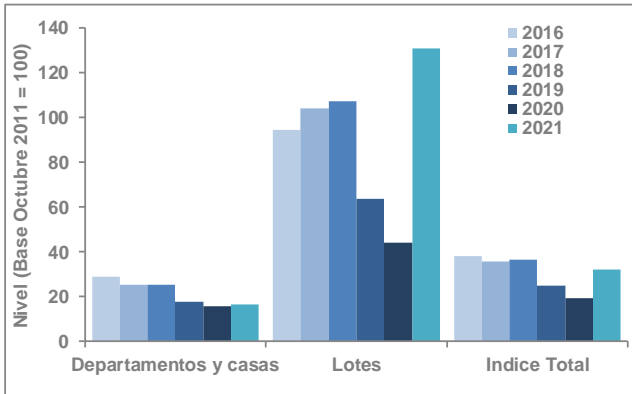


Fuente: Elaboración IERIC en base a Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires

A falta de estadísticas de escrituración para la Provincia de Córdoba, se realiza el seguimiento de la Actividad de Compraventa según el Índice de Ventas Inmobiliarias elaborado por la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (CEDUC). Debe tenerse en cuenta entonces que no resulta un indicador estrictamente comparable al dato anteriormente presentado relativo a Escrituras para la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia homónima.

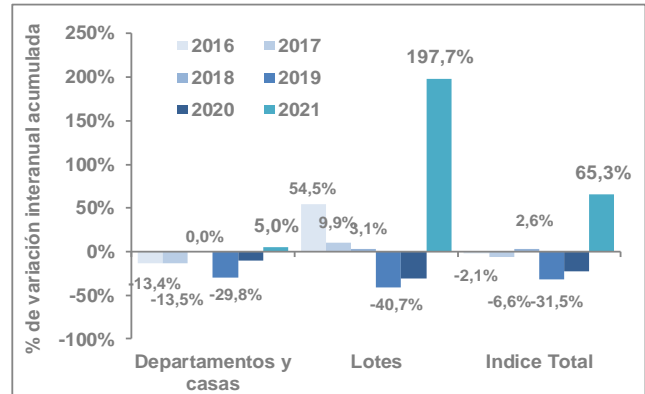
Para el primer trimestre de 2021 la Provincia de Córdoba exhibió un aumento del 65,3% en el índice de Compraventas de Inmuebles, reflejado principalmente en el segmento **Lotes (+197%)** pero también y en menor medida en **Departamentos y Casas (+5%)**. Según las estadísticas publicadas por CEDUC, se trata del primer inicio de año con variación positiva desde al menos 2016 (Gráfico XV).

Gráfico XIV – Ventas de inmuebles en Córdoba por segmento y en total. Nivel promedio mensual. Acumulado a Marzo 2016 / 2021 (Índice Octubre 2011 = 100)



Fuente: Elaboración IERIC en base a CEDUC

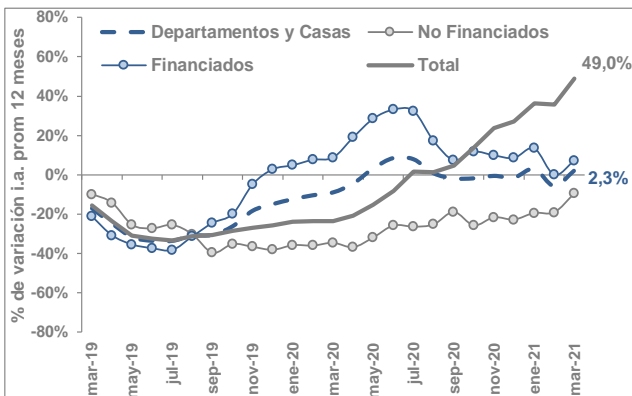
Gráfico XV – Ventas de inmuebles en Córdoba por segmento y en total. Variación interanual. Acumulado a Marzo 2016 / 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a CEDUC

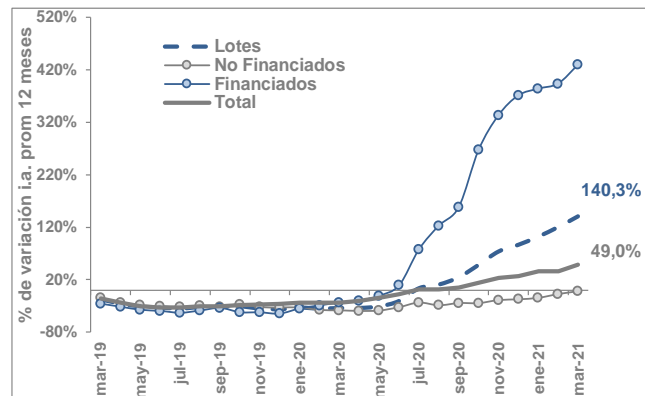
La tendencia de mediano plazo de las compraventas de inmuebles en la Provincia de Córdoba registra para el mes bajo análisis un alza del 49%, considerando el aumento promedio de doce meses en el Índice desarrollado por CEDUC. Al igual que en el acumulado anual y de acuerdo con la tendencia que se verifica desde mediados del año pasado, en el caso de los **Lotes** el crecimiento es sustancialmente superior (140,3%, impulsado por aquellos Financiados) que para los **Departamentos y Casas** (2,3%) (Gráficos XVI y XVII).

Gráfico XVI – Ventas de Departamentos y casas en Córdoba por tipo de financiamiento. Variación interanual promedio últimos 12 meses. Marzo 2019 - 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a CEDUC

Gráfico XVII – Ventas de Lotes en Córdoba por tipo de financiamiento. Variación interanual promedio últimos 12 meses. Marzo 2019 - 2021 (en %)



Fuente: Elaboración IERIC en base a CEDUC

En Marzo el monto total de crédito hipotecario otorgado a las familias en el país fue de 1.605 millones de pesos, marcando un fuerte incremento respecto al mes precedente y a igual mes de 2020, por primera vez desde Julio de 2018. Respecto al segmento destinado a vivienda, identificado por tener más de 10 años de plazo de otorgamiento, también se registró un importante crecimiento del 123% interanual<sup>11</sup>, como se indica en el Cuadro IV y el Gráfico XVIII. En dólares estadounidenses al tipo de cambio oficial, el total otorgado para vivienda alcanza los 10,7 millones, un 54% por encima del valor de Marzo de 2020, mes de inicio de las restricciones a la circulación (Gráfico XVIII).

<sup>11</sup> Se estima que el otorgamiento de créditos del Proyecto PROCREAR Estación Buenos Aires puede haber influenciado en el resultado del otorgamiento de créditos hipotecarios en este periodo.



**Cuadro IV – Crédito Hipotecario bancario otorgado a Personas Físicas.  
Nivel mensual y variación interanual. Marzo 2020 – 2021 (en millones de pesos y en %)**

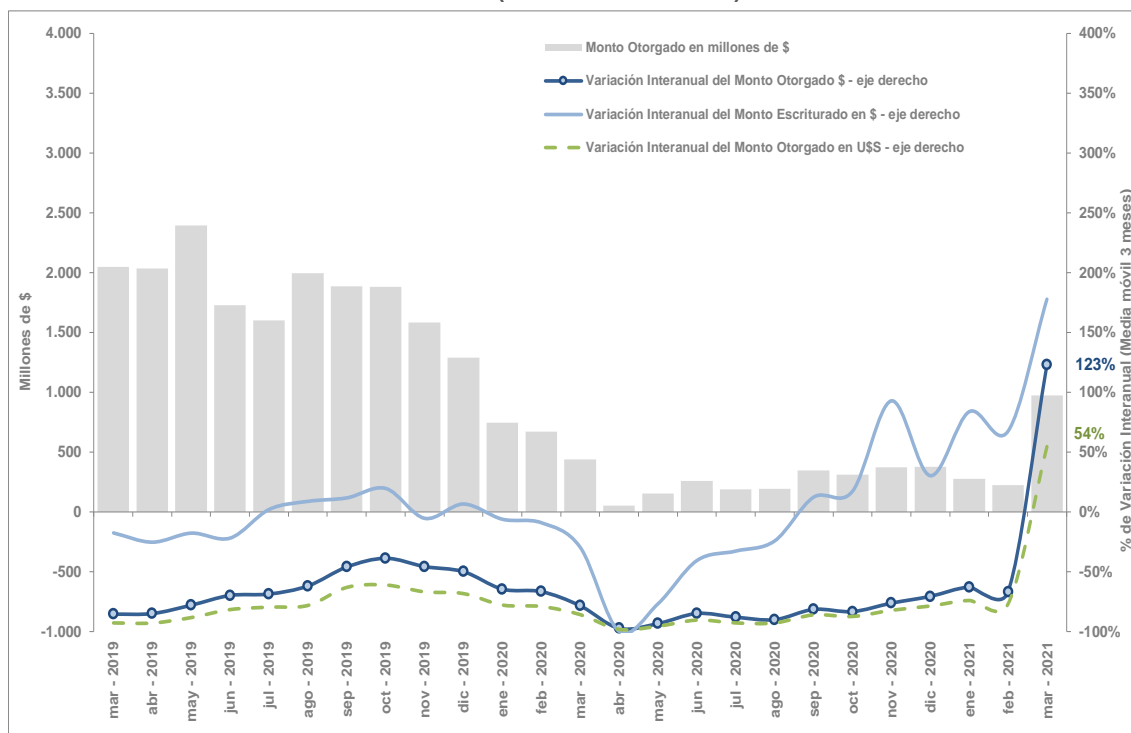
Periodo	Montos otorgados Hipotecarios			Variaciones Interanuales	
	Total	Más de 10 años	UVA	Total	Más de 10 años
<b>2020</b>					
Marzo	496	437	373	-77,6%	-78,7%
Abril	109	50	58	-95,2%	-97,5%
Mayo	244	154	201	-90,7%	-93,6%
Junio	465	258	260	-75,2%	-85,1%
Julio	302	189	181	-82,8%	-88,2%
Agosto	422	194	178	-80,4%	-90,3%
Septiembre	463	345	292	-77,5%	-81,7%
Octubre	449	310	268	-77,8%	-83,5%
Noviembre	541	372	311	-67,5%	-76,5%
Diciembre	636	376	264	-54,4%	-70,8%
<b>2021</b>					
Enero	495	275	249	-40,3%	-63,1%
Febrero	537	221	132	-29,3%	-67,0%
Marzo	1.605	974	930	223,7%	122,8%
<b>Acumulado Ene - Mar '05</b>	<b>252</b>	<b>118</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '06</b>	<b>489</b>	<b>284</b>	<b>-</b>	<b>94,2%</b>	<b>140,6%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '07</b>	<b>893</b>	<b>700</b>	<b>-</b>	<b>82,5%</b>	<b>146,6%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '08</b>	<b>1.215</b>	<b>978</b>	<b>-</b>	<b>36,1%</b>	<b>39,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '09</b>	<b>352</b>	<b>210</b>	<b>-</b>	<b>-71,0%</b>	<b>-78,5%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '10</b>	<b>571</b>	<b>392</b>	<b>-</b>	<b>62,3%</b>	<b>86,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '11</b>	<b>1.093</b>	<b>845</b>	<b>-</b>	<b>91,5%</b>	<b>115,4%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '12</b>	<b>1.444</b>	<b>1.134</b>	<b>-</b>	<b>32,1%</b>	<b>34,2%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '13</b>	<b>938</b>	<b>661</b>	<b>-</b>	<b>-35,1%</b>	<b>-41,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '14</b>	<b>851</b>	<b>551</b>	<b>-</b>	<b>-9,3%</b>	<b>-16,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '15</b>	<b>764</b>	<b>441</b>	<b>-</b>	<b>-10,2%</b>	<b>-20,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '16</b>	<b>1.360</b>	<b>907</b>	<b>0</b>	<b>78,1%</b>	<b>105,8%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '17</b>	<b>5.652</b>	<b>5.042</b>	<b>2.485</b>	<b>315,6%</b>	<b>456,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '18</b>	<b>34.884</b>	<b>33.798</b>	<b>32.818</b>	<b>517,2%</b>	<b>570,3%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '19</b>	<b>6.753</b>	<b>6.178</b>	<b>6.637</b>	<b>-80,6%</b>	<b>-81,7%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '20</b>	<b>2.083</b>	<b>1.851</b>	<b>1.757</b>	<b>-69,1%</b>	<b>-70,0%</b>
<b>Acumulado Ene - Mar '21</b>	<b>2.636</b>	<b>1.469</b>	<b>1.312</b>	<b>26,5%</b>	<b>-20,6%</b>

Fuente: Elaboración IERIC en base a BCRA

Los datos provisorios de Abril muestran nuevamente un volumen importante de otorgamiento de crédito hipotecario, con un total de 1.455 millones de pesos totales a las familias, de los cuales **1.136 millones correspondieron a plazos mayores a 10 años, atribuibles a financiaciones destinadas a la vivienda.**



Gráfico XVIII – Montos otorgados de Créditos Hipotecarios (en Millones de Pesos, Variación Interanual en pesos y Variación Interanual en dólares estadounidenses) y Montos totales Escriturados en Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires (Variación Interanual). Marzo 2019 – 2021



Fuente: Elaboración IERIC en base a BCRA, Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires.

Como fue indicado en el Informe N°186, en Abril el Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat presentó el **Programa Casa Propia**, que se propone generar 264 mil soluciones habitacionales. Sus dos líneas de financiamiento vigentes, que cuentan con tasa cero y se ajustan por la fórmula Hog.Ar, son Construcción (22 mil soluciones proyectadas) y Refacción (65 mil soluciones proyectadas). **En Mayo se realizó el primer sorteo de beneficiarios**, otorgando 12.877 créditos para la refacción hasta \$100.000, 36.375 créditos para refacción hasta \$200.000 y 22.000 para la construcción en lote propio<sup>12</sup>.

También durante Mayo se estableció, a través de la Resolución Nro. 152 del Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat<sup>13</sup> el “Subprograma Casa Propia – Casa Activa” dentro del Programa Casa Propia, cuyo objeto “será la promoción y el financiamiento de proyectos para la construcción de complejos habitacionales, equipamiento de espacios comunes y centros de día, para su adjudicación en comodato a personas mayores de 60 años de edad”. Los requisitos mínimos para su admisión fueron establecidos por el Instituto Nacional De Servicios Sociales Para Jubilados Y Pensionados (INSSJP – PAMI). La Resolución publicada en el Boletín Oficial indica que “se busca incluir a las personas mayores que no pueden acceder a una solución habitacional definitiva, ya sea porque los programas de viviendas no contemplan las adaptaciones técnicas requeridas para este grupo poblacional, o porque se encuentran imposibilitados de acceder a un crédito hipotecario en razón de la edad”.

<sup>12</sup> <https://www.argentina.gob.ar/noticias/alberto-fernandez-y-jorge-ferraresi-encabezaron-el-sorteo-de-la-nueva-linea-creditos-casa> y <https://www.argentina.gob.ar/habitat/resultados>

<sup>13</sup> <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/350000-354999/350027/norma.htm>

## ► Glosario de Términos utilizados.

<b>INDEC</b>	Instituto Nacional de Estadística y Censos.
<b>DGEyC</b>	Dirección General de Estadística y Censos
<b>CEDUC</b>	Cámara Empresarial De Desarrollistas Urbanos de Córdoba
<b>ISAC</b>	Indicador Sintético de Actividad de la Construcción (INDEC)
<b>CER</b>	Coeficiente de Estabilización de Referencia
<b>IS</b>	Índice de Salarios (INDEC)
<b>IPC</b>	Índice de Precios al Consumidor (INDEC)
<b>BCRA</b>	Banco Central de la República Argentina
<b>LEBAC</b>	Letras del Banco Central
<b>CABA</b>	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<b>M2</b>	Metros Cuadrados
<b>ICC</b>	Índice de Costo de la Construcción (INDEC)
<b>EMAE</b>	Estimador Mensual de Actividad Económica (INDEC)
<b>EMI</b>	Estimador Mensual Industrial (INDEC)
<b>PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN DE ALTA CALIDAD:</b>	Agrupar los permisos de construcción correspondientes a la categoría lujosa y suntuosa.
<b>PRO.CRE.AR</b>	Programa Crédito Argentino